

**COORDENADORIA DE TRABALHO SOCIAL - CTS****Documento:** [108686815](#) | **Despacho Autorizatório****SEI Nº:** 7610.2024/0000780-5**Assunto:** Atendimento Habitacional  
**Interessado:** Ocupação "IPSIA - Av. Almirante Delamare "

Considerando as informações constantes nos autos, em especial a manifestação juntada em docs. [108594648](#) e [108686875](#), que acolho como razão de decidir e passa a integrar a presente decisão, **DETERMINO:**

1. A concessão do benefício do Auxílio Aluguel na modalidade continuado, aos municípios abaixo descritos, com fundamento no Art. 2º, Inciso I da Portaria nº 131/SEHAB.G/2015;

Qnt	Nome completo do(a) beneficiário(a)	CPF do(a) beneficiário(a)
1	Patricia Neves Lisboa	176.***.***.***
2	Adelson Pereira da Silva	338.***.***.***
3	Tatiane Esteves	355.***.***.***
4	Leandro Abad Duran	343.***.***.***
5	Patrick de Paiva Moreira	463.***.***.***
6	Leonor Lima de Freitas	088.***.***.***
7	Francisca Edite da Silva	363.***.***.***
8	Rosene Maria do Nascimento Santos	098.***.***.***
9	Ednardo da Hora Silva	117.***.***.***
10	Valdeir Santos Filho	414.***.***.***
11	Francisca Cosma S. Almeida	380.***.***.***
12	Celso Rogério Pimo	417.***.***.***
13	Vitor Menezes dos Santos	417.***.***.***
14	Bianca Vattimo Wagner da Silva	441.***.***.***
15	Juliana Cruz Oliveira	529.***.***.***
16	Danielle Cavalcanti Das	426.***.***.***
17	Talita Franziol Sousa	408.***.***.***
18	Raquel Angelo Lima	344.***.***.***
19	Rolú Cesar Javars da Silva	479.***.***.***
20	Romário Gomes Oliveira	383.***.***.***
21	Nelsia Lopes Roza	323.***.***.***
22	Alessandro Reinaldo Silva	474.***.***.***
23	Francisco Jose de Macedo	381.***.***.***
24	Vagner Muniz da Silva	909.***.***.***
25	Reginaldo Santiago de Oliveira	341.***.***.***
26	Rodrigo Inácio Augusto de Camargo	309.***.***.***

2. A concessão de Atendimento Habitacional Provisório - Verba de Auxílio Mudança, no valor de R\$ 900,00 (novecentos reais), para cada uma das famílias indicadas, nos termos do Art. 3º, Inciso III, da Portaria nº 131/SEHAB/2015;

3. A inclusão dos municípios descritos acima na lista da demanda por atendimento habitacional definitivo desta Secretaria (Demanda Fechada), com fundamento no Art. 14 § 4º do Decreto nº 61.282/2022;

4. O encaminhamento para Coordenadoria de Trabalho Social - CTS com a finalidade de adoção das providências pertinentes e, na sequência, para o Departamento de Planejamento Habitacional - DEPLAN, para que proceda aos registros pertinentes no sistema de informação.

**Documento:** [109064988](#) | **Despacho Autorizatório****6014.2024/0003654-3 - CENTS: Solicitação de cadastro ou recadastramento****Despacho deferido****Interessados:** ASSOCIACAO FILANTROPICA COOP DE ATIV COM SAN GERMAINE**CNPJ:** 62.463.294/0001-45

**DESPACHO:** À vista do que consta nos autos, em especial nos docs. [108726033](#), [108737399](#) e [109063872](#), que acolho como razão de decidir e passa a integrar a presente decisão, **DEFIRO** o pedido de inscrição no Cadastro Único das Entidades Parceiras do Terceiro Setor (CENTS), da ASSOCIACAO FILANTROPICA COOP DE ATIV COM SAN GERMAINE, CNPJ 62.463.294/0001-45, com fundamento no artigo 5º do Decreto nº 52.830, de 1º de dezembro de 2011.

**Documento:** [109104979](#) | **Despacho Autorizatório****6014.2024/0003912-7 - CENTS: Solicitação de cadastro ou recadastramento****Despacho deferido****Interessados:** ASSOCIACAO COMUNITARIA IPIRANGUISTA**CNPJ:** 03.742.532/0001-92

**DESPACHO:** À vista do que consta nos autos, em especial nos docs. [109059316](#), [109062789](#) e [109104050](#), que acolho como razão de decidir e passa a integrar a presente decisão, **DEFIRO** o pedido de inscrição no Cadastro Único das Entidades Parceiras do Terceiro Setor (CENTS), da ASSOCIACAO COMUNITARIA IPIRANGUISTA, CNPJ: 03.742.532/0001-92, com fundamento no artigo 5º do Decreto nº 52.830, de 1º de dezembro de 2011.

**Documento:** [108686856](#) | **Despacho Autorizatório****SEI Nº:** 7610.2024/0000780-5**Assunto:** Atendimento Habitacional  
**Interessado:** Ocupação "IPSIB - R. Visconde de Camamu "

Considerando as informações constantes nos autos, em especial a manifestação juntada em docs. [108594648](#) e [108686875](#), que acolho como razão de decidir e passa a integrar a presente decisão, **DETERMINO:**

1. A concessão do benefício do Auxílio Aluguel na modalidade continuado, ao município abaixo descrito, com fundamento no Art. 2º, Inciso I da Portaria nº 131/SEHAB.G/2015;

Qnt	Nome completo do(a) beneficiário(a)	CPF do(a) beneficiário(a)
1	Sindy Rodrigues Sousa dos Santos	369.***.***.***

2. A concessão de Atendimento Habitacional Provisório - Verba de Auxílio Mudança, no valor de R\$ 900,00 (novecentos reais), para a família indicada, nos termos do Art. 3º, Inciso III, da Portaria nº 131/SEHAB/2015;

3. A inclusão do município descrito acima na lista da demanda por atendimento habitacional definitivo desta Secretaria (Demanda Fechada), com fundamento no Art. 14 § 4º do Decreto nº 61.282/2022;

4. O encaminhamento para Coordenadoria de Trabalho Social - CTS com a finalidade de adoção das providências pertinentes e, na sequência, para o Departamento de Planejamento Habitacional - DEPLAN, para que proceda aos registros pertinentes no sistema de informação.

**Documento:** [109166369](#) | **Despacho Autorizatório****SEI Nº:** 6014.2021/0003513-4**Interessada(o):** Famílias removidas da área Jardim Colombo**DESPACHO - Auxílio Aluguel e Auxílio Mudança**

Considerando as informações constantes nos autos, em especial, as manifestações juntadas em docs. SEI nºs 108837539 e [109166396](#) que acolho como razão de decidir e passa a integrar a presente decisão, **DETERMINO:**

1. A concessão do Atendimento Habitacional Provisório - Auxílio Aluguel aos municípios indicados (as) abaixo, com fundamento no Art. 2º, Inciso II e Art. 3º, Parágrafo único, da Portaria nº 131/SEHAB.G/2015;

N	Nome completo do(a) beneficiário(a)	CPF do(a) beneficiário(a)
1	Ana Beatriz Alves Alencar	351.***.***.***
2	Camilly Ferreira De Souza	521.***.***.***
3	Caroline Luzia Da Silva Santos	415.***.***.***
4	Gildasio Santosa Souza	014.***.***.***
5	Jean Pablo Beserra Da Silva	516.***.***.***
6	Lais Beserra De Alencar Jesus	504.***.***.***
7	Leonardo De Santana Silva	382.***.***.***
8	Luzia Calixto Dos Santos Sales	050.***.***.***
9	Maria Cristiane Borges Da Silva	066.***.***.***
10	Michaelly Ravane Ferreira De Alencar	469.***.***.***
11	Mirele Santos Sales	486.***.***.***
12	Patricia Da Silva Alencar	224.***.***.***

2. A inclusão dos referidos(as) municípios na lista da demanda por atendimento habitacional definitivo desta Secretaria (Demanda Fechada), com fundamento no Art. 14º do Decreto nº 61.282/2022.

3. A concessão do Atendimento Habitacional Provisório - Auxílio Mudança, no valor de R\$ 900,00 (novecentos reais), aos municípios indicados (as) acima, com fundamento no Art. 3º, Inciso III, da Portaria nº 131/SEHAB.G/2015;

4. Posterior encaminhamento do presente para CTS com a finalidade de adoção das providências pertinentes e, na sequência, à DEPLAN para que proceda os registros pertinentes no sistema de informação.

**Documento:** [108750675](#) | **Despacho Autorizatório****6014.2024/0003638-1- CENTS: Solicitação de cadastro ou recadastramento****Despacho deferido****Interessados:** ASSOCIACAO ANJOS DA PAZ DA VILA SANTISTA**CNPJ:** 07.696.678/0001-08

**DESPACHO:** À vista do que consta nos autos, em especial nos docs [108749353](#), [108725168](#) e [108684047](#), que acolho como razão de decidir e passa a integrar a presente decisão, **DEFIRO** o pedido de inscrição no Cadastro Único das Entidades Parceiras do Terceiro Setor (CENTS), da ASSOCIACAO ANJOS DA PAZ DA VILA SANTISTA, CNPJ 07.696.678/0001-08, com fundamento no artigo 5º do Decreto nº 52.830, de 1º de dezembro de 2011.

**Documento:** [109091234](#) | **Despacho Autorizatório****Processo SEI Nº:** 6014.2023/0000280-9**Interessado:** DTS LESTE - MORUMBIZINHO / OCUPAÇÃO DOMINIO JAC PÊSSEGO

Considerando as informações constantes nos autos, em especial, as manifestações juntadas em docs SEI nº [108376374](#) e [109091299](#) que acolho como razão de decidir e passa a integrar a presente decisão, **DETERMINO:**

1. A concessão do benefício do Auxílio Aluguel aos municípios abaixo listados, com fundamento no art. 2º, Inciso I da Portaria SEHAB nº 131/2015, no valor de R\$600,00 (seiscentos reais), conforme parágrafo único do artigo 3º da referida Portaria;

Nº	Nome completo do beneficiário	CPF do beneficiário
1	Antonio Junior de Farias	983.***.***.***
2	Oivaldo da Silva Farias	366.***.***.***

2. A concessão de Atendimento Habitacional Provisório - Verba de Auxílio Mudança, no valor de R\$900,00 (novecentos reais), nos termos do Art. 2º, Inciso I e Art. 3º, Inciso III, da Portaria nº 131/SEHAB/2015;

3. A inclusão dos municípios descritos acima na lista da demanda por atendimento habitacional definitivo (Demanda Fechada) desta Secretaria, com fundamento no Art. 14 § 4º do Decreto nº 61.282/2022;

4. A seguir, encaminhe-se para Coordenadoria de Trabalho Social - CTS com a finalidade de adoção das providências pertinentes e, na sequência, encaminhe-se os autos para o Departamento de Planejamento Habitacional - DEPLAN, para que proceda aos registros pertinentes no sistema de informação.

**COORDENADORIA FÍSICO-TERRITORIAL - CFT****Documento:** [109168697](#) | **Despacho deferido****CONTRATANTE:** PREFEITURA DO MUNICIPIO DE SÃO PAULO - SECRETARIA MUNICIPAL DE HABITAÇÃO.**PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº:** 6014.2022/0000681-0.**CONTRATO Nº:** 029/2022-SEHAB.**CONTRATADA:** DÉDALO ENGENHARIA LTDA.**OBJETO:** ELABORAÇÃO DE ESTUDOS DE ESTABILIDADE E REFORÇO DE MURO DE ARRIMO - LOCALIZADO NA RUA JOAQUIM DINIZ Nº 51 - JARDIM NAZARÉ - ITAQUERA - SÃO PAULO.**ASSUNTO:** ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA.**DESPACHO**

Diante dos elementos de convicção carreados ao processo, e, em especial, da manifestação de SEHAB/PROJ sob doc. nº ([109149223](#)), **DEFIRO** a solicitação supra. Pagos os emolumentos públicos devidos, expeça-se o competente **ATESTADO**.

**CMH/CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO****Documento:** [109232639](#) | **Ata de Reunião****ATA DA 8ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CMH - 8ª Gestão****Data da Reunião:** 20 de junho de 2024**Local:** Viaduto do Chá nº 15 - 7º andar - Auditório Ed. Matarazzo-Centro - São Paulo

Aos vinte dias do mês de junho do ano 2024, às 14h00, nas dependências do Edifício Matarazzo, 7º andar, auditório, Centro, em São Paulo, reuniram-se para a 8ª Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Habitação - 8ª Gestão, conforme lista de presença, os **membros (as) e Conselheiros (as) presentes: Conselheiros (as) presentes:** Sidney Nery (SEHAB) Nilson Edson Leônidas (COHAB) Eric Rodrigues Oliveira (SEHAB) Edson Ortega Marques (COHAB) Maiara dos Santos Dias (SMUL) Luciana Bertolini Bezerra (SMUL) Glacy Maria Antonia Gonçalves (SEHAB) Mônica Therezinha Bartie Rossi (CDHU) Gilberto Barbosa dos Santos (SEHAB) Cristina Pimenta Nunes (COHAB) Luciana de Souza Braga (SGM) Tatiana Nubles Seferjani (SEGES) Wilson Cabral da Silva (SF) Geni da Fonseca Monteiro (APOIO - Associação de Auxílio Mútuo da Região Leste) Heloisa Bergamin Retamero (CAU-SP) Isadora de Andrade Guerreiro (FAU-SP) Adriano de Assis Lateri (Força Sindical - SP) Josileide Neri de Oliveira (SINTRACONSP) Renata Miron de Aguiar (Ambiente Trabalhos para o Meio Habitado) Sheila Costa Marcolino (Centro Gaspar Garcia de Direitos Humanos) Nunes Lopes dos Reis (PEABIRU) Daniela Ferrari Toscano de Britto (SINDUSCON-SP Sindicato da Indústria da Construção Civil de Grandes Estruturas no Estado de São Paulo) Mauro Marcondes Pincherle (SECOVI-SP) Josélia Martins Pereira (APOIO - Associação de Auxílio Mútuo da Região Leste) Noemi Yumi Rodriguez (Ambiente Trabalhos para o Meio Habitado) Renato Abramowicz Santos (Centro Gaspar Garcia de Direitos Humanos) Carlos Augusto dos Santos (Força Sindical - SP) Luiz Fernando de Pontes (Instituto de Desenvolvimento Social e Cidadania de São Paulo) Maksuel José da Costa (MSTI) Orlandina Rodrigues Matias (Associação de Mulheres Santa Terezinha) Vera Eunice Rodrigues da Silva (Associação dos Trabalhadores sem Terra da Zona Oeste) Maria de Fátima dos Santos (Associação dos Movimentos de Moradia da Região Sudeste) Sheila Cristiane Santos Nobre

(MOHAS) José Tadeu Pedrosa (Centro Educacional Instituto Freire) Eugênio Tadeu Bernardes (CIPROMP-SP) André Delfino da Silva (MDP) Eliete Calisto da Cruz (CPIS) **Convidados (as) presentes:** Maria Helena Ferreira de Almeida (SEHAB/SECMH) Mônica Hasscin Nasser (SEHAB/SECMH) Ana Maria Maluf Moussalli (COHAB) Eloiza Ramalho (COHAB) Reinaldo Iapequino (CDHU) Carolina Oliveira (COHAB) Tiago Fonseca (COHAB) Dulce Helena dos Passos Santana (Taqigrafia) Entre outros **Conselheiros (as) ausentes:** Milton Vieira Pinto (SEHAB) Sílvio Eugênio de Lima (SEHAB) João Cury Neto (COHAB) Fabiolla Varanda Correia Leite (SF) Marcela Cristina Arruda Nunes (SEGES) Sidneia Maria Correia Leite (SIURB) Bruna Eloisa Iarossi Xavier Cruz (SMADS) Rodrigo Mendes Romão (CEF) Cynthia Fugli de Oliveira (SEHAB) Adria Giaccheri (SIURB) Cristiane Figueiredo Affonso Marques (SMUL) Sibebe de Fátima Moraes Silva Delaniece (SMUL) Daniel dos Santos Barbieri (CDHU) David Prando Cotta (CEF) Alvaro Augusto Andrade Vasconcellos (APEMEC) Samira Rodrigues de Araújo Batista (IAB-SP) Nelson Saule Junior (OAB-SP) Edson Ramos (UGT-SP) Ana Luiza Patriota Costa Crevelaro (APEMEC) Rayssa Cortez (CAU-SP) Tales Fontana Siqueira Cunha (FAU-USP) Ana Gabriela Akaiishi (IAB-SP) Fernando Guilherme Bruno Filho (OAB-SP) Adelmo Bassi Júnior (Peabiru Trabalhos Comunitários e Ambientais) Erich Aby Zayan Feldberg (SINDUSCON-SP Sindicato da Indústria da Construção Civil de Grandes Estruturas no Estado de São Paulo) Sueli Ramos de Lira (SINTRACONSP) Ceci Soares Krahenbuhl Piccini (SECOVI-SP) Débora Sanches (Universidade Presbiteriana Mackenzie) Jerusse de Avila Gorziza (UGT-SP) Maurício Domingues de Sousa (Associação Comunitária Fazenda do Carmo) Nair Francisca Delatin (Associação Comunitária e Beneficente do Jardim Santa Adélia) Paulina Maria da Silva (Movimento Comunidade União e Luta da Casa Verde) Sônia Aparecida da Cruz (Centro Educacional Instituto Freire) Fábio Monteiro de Lima (Movimento dos Trabalhadores sem Terra Leste I) Osmar Silva Borges (CPIS) Jomarina Abreu Pires da Fonseca (INCLUSA - Associação em Defesa dos Direitos Humanos e Inclusão Social) Romaine Catrine Mouniz da Silva (MST) Carlos Antônio Mattos (Associação Comunitária Fazenda do Carmo) Wellington Adriano da Silva (ANESP) Heleny Oliveira da Silva (Associação Comunitária e Beneficente do Jardim Santa Adélia) Vanilde Aquino dos Santos (Associação de Mulheres Santa Teresinha) Alexandro Fernandes da Silva (Movimento Comunidade União e Luta da Casa Verde) Fredson Almeida Lima (AHD) Miguel Gomes Lima (Associação dos Trabalhadores sem Terra da Zona Oeste - Residencial City Jaraguá) Sandra Febroni Leite (Associação Estrela Guia dos Movimentos de Moradia da Região Sudeste) Vani Poletti (MOHAS) Welita Alves Caetano Ribeiro (INCLUSA - Associação em Defesa dos Direitos Humanos e Inclusão Social) **Conselheiros justificaram ausência:** Sueli de Paula Santos (SMADS) Luiz Eduardo de Oliveira Camargo (Secretaria de Habitação do Estado de São Paulo) Marcos Moliterno (Instituto de Engenharia de São Paulo) Celso Aparecido Sampaio (Universidade Presbiteriana Mackenzie) Aristeu Zensaburo Nakamura (Instituto de Engenharia de São Paulo) Aguilando da Silva França (ANESP) Simone de Castro Melo (CIPROMP-SP) Fernando Antônio dos Santos Junior (ULCM) Maria de Fátima Lacerda Laranjeira (Instituto de Desenvolvimento Social e Cidadania de São Paulo) **Pauta da Reunião:** **Item 1-** Aprovação da Ata da 7ª Reunião Ordinária do CMH de 23/04/2024. **Item 2-** Solicitação de voto CMH nº 20/2024 - Aprovação da nova redação para o artigo 4.1.2. do Edital de Carta de Crédito para Mulheres Vítimas de Violência Doméstica e ratifica o prosseguimento do certame em seus termos. (documento em anexo) **Item 3-** Informes - incluir os imóveis vinculados ao FMH no Programa de Escrituras da COHAB. (documento em anexo) **Item 4-** Esclarecimentos sobre o convênio da Prefeitura de SP com o Estado para produção habitacional no Lajeado. Solicitação da Conselheira Daniela Ferrari Toscano de Brito (SINDUSCON). **Item 5-** Informes das condições atuais dos empreendimentos do Programa de Locação Social, no que se refere à ocupação das unidades (vacância); e atendimento do trabalho social nos empreendimentos que contam com população vulnerável. Solicitação da Conselheira Isadora de Andrade Guerreiro (FAU-USP). **Item 6-** Outros assuntos. **Início Reunião:** **Sr. Sidney:** O primeiro assunto que sempre fazemos tradicionalmente é colocar para aprovação dos senhores conselheiros a Ata da 7ª Reunião Ordinária que ocorreu em 23 de abril de 2024. Os senhores conselheiros que estão aqui presente, se estiverem de acordo com essa Ata na sua íntegra, permaneçam como estão, com a mão abaixada. Se houver alguma discordância, por favor, levante a mão. Então, às 14h27min, declaro aqui que a Ata da 7ª Reunião Ordinária do CMH, ocorrida em 23 de abril foi aprovada por unanimidade. Nesses termos agora, temos como item dois da pauta uma solicitação de voto de número 20/2024, cujo objeto trata da aprovação da nova redação para o Artigo 4.1.2 do edital de carta de crédito para mulheres vítimas de violência doméstica e ratifica o prosseguimento do certame em seus termos. E nessa ocasião, chamamos aqui para fazer essa apresentação a senhora Cristina Pimenta da COHAB. **Sra. Cristina:** Boa tarde a todos. Sou Cristina Pimenta Nunes, Assessoria da Presidência da COHAB. Vou fazer uma breve apresentação para vocês sobre o que estamos pedindo a aprovação aqui do edital de carta de crédito para as mulheres vítimas de violência. Aqui é um registro de quando foi aprovada a aplicação do recurso, aqui neste Conselho 2022. Se vocês se lembram, em 8 de março de 2022, aqui neste auditório, o prefeito autorizou a execução de 80 milhões de reais para conceder carta de crédito a mulheres vítimas de violência doméstica. No evento de comemoração do Dia das Mulheres, foi aprovada a destinação desse recurso. Nós convidamos a utilização do recurso que entrou via FMH como recurso do Tesouro através da Resolução 162/2022 do Plano de Aplicação. Em 2023, apresentamos prestação de contas na utilização desse

recurso. A SEHAB fez um contrato com a Caixa Econômica Federal, e consultamos antes, porque o Decreto que lança a carta de crédito, ele define, isso com a exigência também da Secretaria da Fazenda, que o dinheiro da carta de crédito fica numa conta custódia, e o banco responsável ele vai liberando o recurso diretamente aos vendedores, à medida que as cartas de crédito vão sendo liberadas e aprovadas. Então, foi feito esse primeiro passo, mas o sistema, como era um produto muito novo, ele carecia de algumas regulamentações. Então, nós fomos fazendo regulamentações ao longo do tempo para poder liberar, enquanto esse recurso está lá na conta custódia da Caixa. Hoje, temos o edital de carta de crédito, e mandamos para vocês via e-mail, foi publicado no Diário Oficial no dia 11 de março de 2024. E o edital de trata de crédito no item 4.1.2, ele colocava o valor subsídio por beneficiária no valor máximo de 120 mil reais. Porque o edital havia sido pautado com base na Resolução 132, que tinha um capítulo onde dizia que a data de crédito ela quando emitida, o valor máximo do subsídio seria de R\$ 120 mil. Por quê? No momento em que ele foi concebido, a modalidade de carta de crédito no Pode Entrar, ele foi feito não com o público de 1 a 3 salários mínimos, ele foi feito para a faixa 2, porque seria uma ajuda para que as pessoas pudessem adquirir seus imóveis, e não o subsídio em si. Era aquele empurrãozinho básico para aquelas pessoas que passavam da faixa 1, que é a prioridade, e passava um pouquinho, então a carta de crédito era para suprir essa necessidade, porque na concepção do programa era que ninguém ficasse de fora, inclusive foi uma crítica de vocês na construção do programa, que não adiantava fazer um programa Pode Entrar, onde nem todo mundo poderia entrar. Então, nós fomos criando ferramentas para que todos pudessem ser abarcados. Ao longo do tempo, percebeu-se que só a construção de unidade habitacional não era o suficiente para atender a faixa 1. E tinha essa questão, essa deficiência de poder conceder carta de crédito também à família de baixa renda. Então, esse valor de 120 mil reais ficou sendo um valor limitante da concessão de carta de crédito para quem fosse da faixa 1. Por isso, quando você está falando de um imóvel de 210 mil reais, você está falando que a família que tem menos de 1 ou 1 salário mínimo até 3, ela teria que financiar 90 mil reais. Ainda assim, era muito alto para as famílias. O Decreto de comercialização, o 63088, ele revogou a Resolução 132. Então, esse valor deixou de fazer sentido. E no Decreto, no artigo 9, aqui tem um gráfico sobre as mulheres vítimas de violência que foram identificadas. Qual foi o critério de identificação das mulheres vítimas de violência? Aquelas atendidas na rede da Secretaria de Direitos Humanos. Por que isso? Porque a expertise é da Secretaria, não é nossa. Nós entendemos de habitação. O que acontece? No primeiro momento, quando fizemos o levantamento, lá no início de 2022, havia sido identificado 1.200 mulheres entre o Cadastro da Habitação, o Cadastro de SMADS e o Cadastro da Secretaria de Direitos Humanos. Só que dessas 1.200 mulheres, apenas 748 mulheres comprovadamente são vítimas de violência doméstica e são acompanhadas pela Secretaria de Direitos Humanos. Estão regularmente sendo acompanhadas. Por que isso? Na época do Minha Casa Minha Vida, pegamos na COHAB muita tentativa de fraude, muita mulher que fraudava junto com seu companheiro a violência doméstica, fazia boletim de violência, entrava na demanda como prioridade e logo em seguida ela ia assinar um contrato com o agressor, que na verdade era uma agressão que foi combinada, um boletim de ocorrência combinado, só para conseguir ser habilitado nos programas de atendimento. Então, achamos por bem, o meio mais seguro de evitar fraude, algumas pegamos antes, algumas conseguimos reverter e outras a Caixa não reverte. Então assim, estamos falando que teve uma mulher que se fez passar por vítima de violência doméstica dentro do programa Minha Casa Minha Vida, assinou um contrato e está morando como suposto agressor no apartamento, furando a fila de pessoas que de boa fé estão aguardando ou mulheres que de fato são vítimas de violência doméstica. Então, dessas 748, comprovadamente acompanhadas, comprovadamente registradas no sistema da Secretaria de Direitos Humanos, mais de 70% delas ganham entre zero a um salário mínimo. Então, elas têm baixíssima renda, alta vulnerabilidade, e se limitássemos o subsídio a 120 mil reais, elas não teriam condições de financiar 90 mil. O que propomos para vocês é que, uma vez que a resolução limitadora da carta de crédito do subsídio, que é até 120 mil reais, ela foi revogada e o decreto de comercialização, ele diz que para toda e qualquer modalidade de atendimento, independente se é carta de crédito, se é demanda fechada, se é demanda aberta, qualquer que seja a modalidade do Pode Entrar, o artigo 9, ele prescreve que o subsídio é inversamente proporcional à capacidade de pagamento da família, e o limite de comprometimento é de 15%. Se ela recebe de 0 a 3 salários mínimos, a parcela mínima é de R\$ 150,00. E se ela recebeu o BCP, a parcela cai para R\$ 80,00, a parcela mínima de R\$ 80,00. Então estamos pedindo autorização para que republiquemos o edital, ele foi suspenso, porque nós detectamos que se conseguíssemos o edital com um limite de 120 mil reais, nós não conseguiríamos atender essas 748 mulheres. Estamos pedindo aqui para que mude a redação, republique o edital, para que o subsídio por beneficiária seja idêntico ao que está prescrito no artigo 9 do Decreto Municipal 63088. No item 10.3 do edital, ele fala que a validade das emissões das cartas de crédito previstas fica condicionada à ratificação do Conselho Municipal de Habitação acerca de seus pesos. Então, estamos pedindo duas coisas aqui hoje. A anuência de vocês, a aprovação para retirar o limitador de R\$ 120 mil e manter como está no Decreto de Comercialização, no artigo 9º. E autorização para prosseguir consentando e nesses termos, conforme prevê o próprio item do edital. Este é o texto para aprovação: O Conselho Municipal de Habitação, no uso de suas atribuições legais, aprova a redação proposta para o item 4.1.2 do edital da carta de crédito para mulheres vítimas de violência. E por conseguinte, em observância à cláusula 10.30 do edital, ratifica o procedimento em

seus termos e emissão das cartas à beneficiárias habilitadas. Estamos falando de um processo que já estamos ali há quase três anos tentando viabilizar. O recurso está na conta, está na conta custódia, as mulheres estão esperando o atendimento. Eu sou coordenadora de regularização fundiária e temos feito audiências públicas em diversas regiões da cidade. A nossa última audiência, em Taipas, apareceu uma dessas mulheres vítimas de violência. É uma situação, ela tomou coragem, ela soube que a COHAB estaria lá, ela foi até o fundo do auditório, num local que ela não pudesse ser vista, pediu a fala para perguntar quando ela seria atendida, porque ela estava refugiada, ela estava num abrindo, refugiada, com o filho dela. Ela tinha recebido a carta da COHAB e ela queria saber quando ela seria atendida, quando sairia a carta de crédito para ela poder comprar um imóvel para morar com o seu filho. Então estamos tentando, finalmente, concluir esse processo de fato, além dessas mulheres que já estão esperando há bastante tempo. **Sra. Daniela:** Boa tarde, Daniela Ferrari (SINDUSCON). Quanto à proposta do voto, em certeza de acordo. O que eu gostaria de sugerir é que já que vamos fazer a publicação do edital, que levássemos em consideração que recentemente fizemos um chamamento aqui na cidade pelo Pode Entrar para aquisição de unidades prontas, e aí deu vazio. Porque hoje realmente existe uma deficiência muito grande de estoque de unidades prontas, novas, na cidade de São Paulo. Para que essas mulheres tenham mais opções de escolha de imóveis prontos, dado que o edital restringe a unidade pronta, eu ia sugerir que pudessem ser cadastradas no portal da COHAB unidades que hoje estão com o BNDU. O que é o BNDU? São imóveis prontos, novos, que foram vendidos, repassados, mas que aquelas famílias desistiram da compra do imóvel. Então esse imóvel, apesar dele estar com um contrato de financiamento, a pessoa desistiu da compra. Antigamente, a Caixa, quando fazia feições, ela disponibilizava esses imóveis para que as pessoas pudessem lá fazer sua análise de crédito e adquirir essas unidades. E a Caixa facilitava o repasse dessas unidades prontas, dessa família que desistiu, para a nova família que quer adquirir. Isso ajuda muito todos os entes. A Caixa, que atendia a inadimplência; o comprador, porque ele tem acesso ao imóvel a todo tipo de garantia e qualidade; as construtoras, que também diminuem a inadimplência. Então, essa é a minha sugestão, que dentro do portal, possam ser cadastrados esses imóveis, dando publicidade, que eles são do BNDU, ou seja, a mulher vítima de violência que escolher por aquele imóvel, pode estar em uma localização que ela prefere, vai ter que aguardar só a conclusão desse desfecho de venda de uma pessoa para outra pessoa. E eles têm uma vantagem, além dessa, que é o preço. Porque muitos deles foram vendidos lá atrás e hoje estão com um preço muito mais barato do que uma unidade nova à disposição do mercado. Obrigada. **Sra. Cristina:** Temos conversas com a Caixa, justamente sobre unidades retomadas. Vamos buscar informação sobre o BNDU para colocar no portal. E também estamos em tratativa com a SPDA para colocar os imóveis retomados da SPDA, em vez dela levar a leilão, ela disponibilizar isso no estoque para que as mulheres vítimas de violência possam adquirir. **Sr. Nunes:** Boa tarde, pessoal. Nunes, conselheiro pelas Assessorias Técnicas. São algumas perguntas só sobre a proposta. Primeiro, demos uma lida na proposta de manhã, que nos pareceu bem razoável, assim. Então, da minha parte, já adianto o voto favorável a essa proposta nos parece que, de fato, melhora as condições de acesso aí das mulheres ao programa. E aí eu só queria tirar algumas dúvidas, ou que vocês confirmassem algumas hipóteses. Então, primeiro, na apresentação que vocês fizeram, sabemos que a maioria das mulheres aí nessa condição, elas estão em uma condição social muito baixa, então realmente teve uma dificuldade grande de acessar os recursos por essa via. Então boa parte provavelmente vai entrar dentro daquele critério de IPC, de bolsa-família. Então confirmar se é isso mesmo. E aí o Decreto, não sei se é o Decreto 63288, 63088, fala que, vai ser exceção, mas enfim, existem casos assim, quando ultrapassa o limite dos três salários mínimos, que a família passa a comprometer 25% da renda, se se aplica esse caso também. E aí por fim, não ficou muito claro para mim, o critério de seleção dessas famílias. São famílias que estão sendo atendidas pela Secretaria Direitos Humanos. É isso? Ou se, por exemplo, uma associação ou uma comunidade tenha ali no seu grupo mulheres em situação, que se enquadra dentro do perfil, se ela pode ser indicada, se ela pode ser cadastrada, qual que seria o caminho para as mulheres acessarem o programa. Obrigado. **Sra. Cristina:** Em relação, pode comprometer até 25% da renda, nesse caso aqui nenhuma das mulheres vai se enquadrar nessa hipótese, nem todas elas é de 1 a três salários mínimos, até menos. Tem umas que só recebem mesmo o auxílio. Em relação ao critério de seleção, foi utilizado único e exclusivamente às mulheres que estão sendo atendidas pela rede da Secretaria de Direitos Humanos. Inclusive eles, a Secretaria que válida, eles que olham se realmente permanece a situação e fazem o acompanhamento. Quando falamos de mulheres vítimas de violência doméstica dentro de uma associação de moradia, ela já entra naquela demanda fechada no 5%, que tem lá 5% para PCD, 5% para idosos, 5% para mulheres vítimas de violência. Então, nesse caso, a aplicação foi feita, além desse critério da Secretaria de Direitos Humanos, pelo decreto de elegibilidade também, até para hierarquizar o atendimento. Quando fala até 25%, é porque às vezes a pessoa passa um pouquinho de 15% e aí você não consegue financiar. Então a ideia foi flexibilizar porque não prejudicaria quanto a renda. Porque o mercado aceita até 35%. Falamos até 25% porque conhecemos o nosso público, sabemos se comprometer muito a renda da pessoa também, você vai estar tirando a comida da boca dela também. **Sra. Fátima:** Só uma dúvida. Bom, na Lei aqui do Pode Entrar, não sei se tem outra, não fala de porcentagem de atendimento, tanto para idoso, como para deficiente, como mulheres vítimas de violência. Uma dúvida que eu tenho, quando você colocou da questão, sabemos que tem fraude e tudo, mas quando você colocou

o atendimento só das mulheres que são atendidas pelos equipamentos municipais, aí eu fiquei preocupada porque tem mulheres que estão com medida protetiva e não estão tendo o equipamento. Porque às vezes essa mulher colheu em outro local, colheu em outro espaço e ela tem medida protetiva. Daí ela não foi pelo equipamento, até devido aos filhos, a quantidade de filhos e tudo mais. Como que ficam essas mulheres se ela não está dentro do equipamento, mas ela há necessidade de ser atendida pela carta de crédito pelo programa. **Sra. Cristina:** Então, Fátima esse é um edital, o primeiro edital, certo? Esse edital é único e exclusivamente para as mulheres que estão sendo atendidas pela rede da Secretaria de Direitos Humanos. Se tem mulheres com medida protetiva, que estão fora da rede da Secretaria de Direitos Humanos, a nossa recomendação é que ela procure a Secretaria de Direitos Humanos, ela procure a rede de atendimento. Porque não é atendimento nos equipamentos municipais, é atendimento na rede de proteção da Secretaria de Direitos Humanos, que é única, exclusivamente para essa ação. É que esse caso, esse edital específico, o critério é esse. Como é o primeiro edital que estamos lançando e não achamos um jeito mais seguro de tratar, ele foi feito dessa forma. Nada impede de lançarmos um novo edital, construir um novo edital que seja mais abrangente. **Sra. Fátima:** É que assim, quando discutimos esse programa e falamos da questão das mulheres e tudo, não colocamos só dentro dos equipamentos públicos, porque tem os equipamentos que são conveniados, são privados e atendem as mulheres vítima de violência. Então, há uma preocupação dentro desse equipamento para atender essas mulheres desse jeito. Então, é muito preocupante isso, porque quando você está falando de um atendimento público, municipal, vai atender a Secretaria de Direitos Humanos. E aqueles atendimentos que têm casos que atendem as mulheres vítima de violência, e estão com medida protetiva. Não vai ser atendida. É isso? **Sra. Cristina:** Nesse edital não. **Sra. Fátima:** Porque dentro da lei coloca mulheres vítimas de violência com medida protetiva, sendo atendida por Secretaria de Direitos Humanos ou sendo atendida por qualquer outro equipamento que atende mulheres vítimas de violência. Então ele não está dentro do parâmetro do que foi discutido dentro da lei. **Sra. Cristina:** A Carol, que é nossa Diretora Social, vai detalhar mais. **Sra. Carolina:** Boa tarde, sou a Carolina. Fátima, só para esclarecer, estamos trazendo aqui o edital carta de crédito, mas pela lei, no mínimo 5% das mulheres na condição que sofrem violência doméstica, elas serão atendidas. Então, pode entrar aquisições, no entretanto também elas são atendidas, a PPP municipal, então 5% no mínimo dessas mulheres em condição de vítima de violência serão atendidas. **Sra. Fátima:** Na Lei do Pode Entrar? **Sra. Carolina:** Na Lei do Pode Entrar. **Sra. Fátima:** Então, eu estou com a lei aqui aberta, não está falando isso, no artigo 9, inciso 3º, alínea A atende deficiente, aliena B atende os idosos e o inciso segundo atende as mulheres vítimas de violência. Alínea C atende as mulheres. Na lei aqui não está. **Sra. Carolina:** Isso, temos o Decreto 61282, que ele regulamenta a forma de atendimento dessas pessoas. Então, no Decreto traz no mínimo 5% de habitação popular e para mulheres vítimas de violência, 5% idosos, 5% PCDs. Então, o edital carta de crédito, esse primeiro edital, ele vai atender essas mulheres que estão sendo assistidas pela rede. Mas todas as outras unidades habitacionais que estão sendo construídas e sendo atendidas, elas trazem a porcentagem mínima de 5%. Então, se as mulheres estão sendo chamadas, elas serão atendidas, hoje na carta de crédito, nesse primeiro edital, apenas as assistidas. Mas em todo o restante do programa Pode Entrar, no mínimo 5% das mulheres são atendidas. **Sra. Fátima:** Na lei não está isso. **Sra. Carolina:** Então, mas o decreto ele regulamenta a forma que vamos chamar essas mulheres. **Sr. Sidney:** Pessoal, aqui só para fazer interrupção, se pegar o Decreto que ele regulamenta a lei, é o 61282, no seu artigo 5º, ele está prevendo aí o 5% para idosos, 5% para as pessoas com PCD, com deficiência, e 5% para mulheres de vítima de violência doméstica. Então tem previsão no decreto. É isso, certo? **Sra. Carolina:** Sim. **Sra. Sheila:** Fiquei com uma dúvida. Quando você fala atendidas pela Secretaria Municipal de Direitos Humanos, o que eu queria entender é se, por exemplo, mulheres que estão em equipamentos de assistência social, que são vítimas de violência doméstica e têm medidas protetivas, mas são encaminhadas para serviços, equipamentos de assistência social, elas vão ser atendidas? **Sra. Carolina:** Sim, essas mulheres serão atendidas. Como a Cristina trouxe, esse primeiro edital ele traz as mulheres que são assistidas por Direitos Humanos, mas nós temos a Portaria que regulamenta, então no nosso processo tem Direitos Humanos, a Secretaria de Assistência Social e elas conjuntamente fazem o procedimento desempate, enfim, de avaliação dessas mulheres. Então, essas mulheres também serão atendidas. **Sr. Nunes:** Pelo que eu entendi todas as mulheres que estão sendo assistidas de alguma forma pela rede municipal, elas poderão ter acesso a esse projeto, a esse edital. Mas, de fato, é isso. É importante refletirmos mais, até nas outras modalidades como que esse critério está sendo atendido ou não. E aí ficamos com algumas outras dúvidas. Na apresentação que vocês fizeram aparecem aí os percentuais, fazendo recorte de renda desse público, só que eu senti falta de um número absoluto. Qual é o inverso de famílias que estamos falando que esse edital, por exemplo, pretende atender? Fazendo uma conta rápida, pegando 80 milhões, que o edital tem disponível, dividido por 210 mil por unidade, você vai chegar em 380 mil unidades, mais ou menos. É esse o universo de mulheres em situações de risco e violência assistidas pela rede municipal? É mais, é menos? Não tem a menor ideia. Talvez o pessoal do Centro Gaspar Garcia tem alguma dica disso também. E por fim, só para não me alongar, é uma carta de crédito, então se tem algum direcionamento, se essas unidades. Então é um recurso que a família vai receber para comprar uma unidade no mercado. É isso? A Prefeitura já tem algum banco de unidades para comprar, porque tem que ser unidades prontas. Não é? Ou se pode ser unidade na planta como da modalidade aquisição. Obrigado. **Sra.**

**Cristina:** São unidades prontas. A carta de crédito, ela ganha um certificado de carta de crédito. Quando ela consegue um imóvel, diz, olha, eu tenho um imóvel. Ela traz para o banco de dados da COHAB, ou ela pega do banco de dados, ou ela traz para o banco de dados da COHAB, se o imóvel é do mercado. Aí vai ser avaliado se o imóvel está regular, se tem documentos, se está tudo certinho para ela poder adquirir. Estamos falando hoje mapeadas de 748 mulheres. Então assim, se formos considerar realmente o valor cheio de 210, estamos atendendo no primeiro momento 380, vai ter que apontar mais recurso. À medida que as mulheres vão apresentando, porque não vão chegar 748 mulheres com unidade para comprar. Então, à medida que elas vão chegando, vão trazendo, vão adquirindo seus imóveis, o recurso tem que ir sendo aportado para que não falte recurso para nenhuma delas, até cessar o edital. **Sr. Sidney:** Senhores, acho que pela hora já decorreu o tempo, já passaram os 15 minutos para ele tirar a dúvida, e vamos com uma questão de ordem, vai primeiro fazer a pontuação aqui, mas pedir também pela presença do Presidente do CDHU que se faz aqui presente, agradeço pela presença, Iapequino, de modo que consigamos fazer a inversão da pauta aqui, o item dele está na quarta pauta do dia, passa para a terceira. Se os senhores assim permitirem. Combinado? Então vamos então para a votação desse item aqui, a solicitação de voto da COHAB do jeito que foi proposto. Pela aprovação, gostaria que os senhores permanecessem com a mão baixada. Se existir algum voto contrário, por gentileza, levante a mão, para que possamos fazer o registro. Então, às 14h59min, nós declaramos que o item 2 da pauta, que é a solicitação do voto 20/2024, que trata da aprovação do artigo 4.12 do edital da carta de crédito para mulheres vítimas de violência doméstica, e ratifica o prosseguimento do certame em seus termos. Então, registre, por favor. E nesse minuto agora, eu faço então a inversão da pauta. O item 4 da pauta, que passa a ser o terceiro, é um pedido, uma solicitação da Conselheira Daniela Ferrari a respeito dos esclarecimentos sobre o convênio da Prefeitura de São Paulo com o Estado de São Paulo para produção habitacional no Lajeado. Neste momento eu passo aqui a palavra ao Presidente do CDHU, para que ele possa dirigir aos senhores conselheiros. Muito obrigado. **Sr. Iapequino:** Boa tarde. Bom estar aqui com vocês. Estou com o tempo muito apertado, tinha programado para estar antes até. Tenho uma viagem para fazer, estou um pouco apertado. Por isso que eu pedi aí a gentileza de fazer a inversão da pauta. A Daniela que fez o pedido aqui, saber qual é o esclarecimento. Temos uma apresentação, que eu faria em seguida da sua manifestação. **Sra. Daniela:** Boa tarde, obrigada pela presença, as dúvidas são duas. A primeira é dada que é uma nova situação, qual seria a data de início dessas obras? Porque sabemos que em toda estação de cixo de metrô ou trem aqui em São Paulo, muda o zoneamento no entorno. No raio de influência vira um eixo, ali é uma região predominantemente de ZNs, então passaríamos de um coeficiente de aproveitamento 2 vezes, 2,5 para 4 vezes, ou 6 vezes no eixo. Então essa primeira dúvida se tem uma data de início da obra. E a segunda dúvida era se as edificações HIS já estavam licitadas, se seriam abertas à licitação. E aí surgiu uma terceira dúvida, que já recebemos aqui como conselheiros a apresentação, e vimos que o projeto não faz uso do potencial de eixo. Então, se não seria uma oportunidade para aumentar a densidade, aumentar o número de unidades produzidas. São essas três perguntas. Obrigada. **Sr. Iapequino:** A primeira é que este convênio não trata de obra, trata apenas do projeto, porque tem todo o projeto da estação para ser feito, a SIURB tem o piscinão para fazer ali do lado, vai se fazer uma desapropriação. Nós temos algumas desapropriações por fazer, tanto a desapropriação poderá ser feita pela CDHU, pela COHAB, ou pela própria CPTM, em breve deve sair. Mas nós não estamos tratando de obra. A obra, a previsão nossa aqui é só para 2025. Esse projeto calcula-se entre seis e oito meses para ele ser concluído. Basicamente o projeto mais pesado é justamente da estação, tem ali alguns procedimentos que nós vamos seguir as diretrizes da CPTM, tem questão ambiental, que tem um córrego que passa por ali, então é um projeto bastante complexo. Com relação às habitações, aqui será feito no terreno, a maior parte das habitações será feita no terreno que é da CDHU, já tem três entidades pré-selecionadas desde 2011, que estão lá aguardando o desenvolvimento desses projetos habitacionais. Pode ser até que consigamos desenvolver, antes de tudo, os projetos de habitação para atender esses compromissos. Essa centralidade, ela já foi prevista no edital da PPP da COHAB no lote 10, já constava no edital lá em 2018, o interesse do município de fazer essa centralidade, e é por isso que aproveitamos essa oportunidade de colocar isso dentro de um contrato que já foi licitado, já é um contrato vigente da COHAB, então é uma oportunidade boa que encontramos para colocar. E por que isso? Porque se imaginarmos fazer uma centralidade fora desse ambiente, ainda mais sendo a primeira delas, ali vamos ter terminal de ônibus, sistema viário, equipamento público, a estação, habitação, a drenagem que tem que fazer na SIURB, imagine fazer isso em cada órgão, em cada licitação e coordenarmos, concatenar esses cronogramas. Daí é que nasceu a ideia de juntarmos isso e também, porque passará a integrar os desenhos estratégicos da Secretaria do Estado, que não é mais só de Habitação, vocês devem ter visto que a Secretaria hoje não é mais Secretaria de Habitação, mas sim Secretaria de Desenvolvimento Urbano e Habitação e temos um convênio com a Secretaria de Transporte Metropolitano do Estado, e temos as parcerias estabelecidas com o Governo Municipal. Com relação aos potenciais de uso ou não uso, é claro que vamos sempre buscar aquilo que a legislação permitir no momento em que esses projetos forem discutidos, forem desenvolvidos aí. As entidades até já têm algum projeto aí em curso que talvez nós vamos chamar essas entidades e mostrar para elas a necessidade de uma eventual modificação desses projetos. Até em razão da conexão que tem ali com o CEU Lajeado, que estamos avaliando que é necessário abrir um ou outro viário diferente do que está desenhado lá, para dar uma

permeabilidade melhor. Então, ali decidimos colocar dentro da PPP da COHAB porque ela comporta projetos e execuções multi-setoriais. Mas essa fase do convênio, o convênio não trata de obra, ele trata exclusivamente da fase de projetos. Essa interface foi bem complicada de juntar todas essas órgãos. Temos parecer formal de todos os órgãos que estão envolvidos aí. SPTrans, até MTU do Estado, porque imagina se no futuro fazer uma conexão com o BRT do Estado, que vai sair de Ferraz Vasconcelos até Arujá. Então fomos buscar um planejamento bastante integrado nisso. É uma experiência nova, acho que é a primeira grande ação intersectorial que estamos fazendo. Além de ser intersectorial, é inter ente federativo, então é uma operação bastante complexa. Mas a necessidade nasceu também, essa distância entre Guaianazes e Gianetti, essas duas estações, é a maior distância, tem quase 4km. Normalmente essa distância entre duas estações de trem ou de metrô é 1,5km, no máximo 2km. Então aí essa necessidade aparece, não é de hoje, de fazer essa nova estação ali no meio dessa passagem. E a finalidade também é desafogar as duas outras estações existentes. Hoje existe uma crítica muito forte e uma pressão muito grande sobre, especialmente, a estação de Guaianazes, nos horários de pico ela fica esgotada na sua capacidade de vazão das pessoas. Então daí nasceu a questão dos potenciais aí, os projetistas que foram trabalhar certamente vão querer explorar o máximo. O que sim vamos fazer, e também isso vai implicar a modificação, é que vamos querer implantar o uso misto. Os projetos que eu enxerguei lá, que estão sendo feitos para as entidades exclusivamente habitacionais, não vou fazer crítica ao projeto aqui, mas ele hoje não está atendendo as diretrizes que queremos implantar para a centralidade. E essa centralidade, ela não trata apenas de habitação e estação. É comércio, é serviço, equipamento público. Por exemplo, só um exemplo pequeno ali, tem um Fórum do lado ali de Guaianazes, que funciona num prédio alugado e a ideia é que ele venha para dentro dessa centralidade. Com isso facilita a vida de muita gente. Esse é o pensamento. Eu queria passar uma apresentação muito rápida. E aí se tiver alguma outra dúvida, esclareçamos. O desenho proposto inicialmente para definição é esse aí. Essa figura abaixo, com uma tem terminal. Então aqui é a ideia que tem o terminal de ônibus, aqui é a estação, tem uma passagem, tem um viário que será criado, aqui é o CEU Lajeado, e aqui é a implantação habitacional. Então de novo, terminal de ônibus, a transposição, a estação, e sobre ela tem o espaço comercial, vai ter passagem de pedestres. Aqui é a implantação habitacional, o desenho que está sugerido. Os arquitetos vão trabalhar nisso. O desenho das entidades que vamos chamar para conversar é diferente desse, porque é uma ocupação muito fora das diretrizes que queremos adotar. A parte das desapropriações que vão ocorrer aqui, devemos fazer uma ampliação e uma melhoria no viário ali na estrada de Poá para poder fazer uma melhor articulação dos terminais de uso. Então tem um terminal de cada lado, o terminal da MTU também dá para ser definido, há uma discussão de colocá-lo aqui, e portanto, os prédios de habitação, que aqui seria uma parte em cima desses terminais. Estamos introduzindo aqui o direito de laje, uma série de inovações que ainda não testamos efetivamente e construir sobre áreas comerciais, sobre terminais, para você ter habitação em cima deles. Esse terreno aqui é da CDHU, portanto aqui não tem desapropriação para o terreno. Apenas alguns pedaços que devemos fazer uma melhor conexão com o CEU Lajeado ali. Aqui é um outro terreno da CDHU, que também está conectado já desde 2011 com uma outra entidade. Então esses projetos na parte de HIS. Talvez tenha algum excedente de unidade, que aí ele entra na política normal de distribuição, que falamos dentro das normas da PPP e da CDHU, porque as entidades, temos os compromissos com elas, mas em número menor que comporta a implantação do terreno. Quando você também separa o que é de HMP para fazer, temos aí um excedente de unidades que seriam distribuídas dentro da política das instituições, combinada aí com a COHAB e CDHU. Aqui vamos passar rapidamente. É só o mapeamento do zoneamento, talvez aí um pouco no sentido do que a Daniela se referiu. Fomos buscar qual é esse zoneamento. Esse desenho segue um pouco isso, as novidades aí, isso foi feito um pouco antes do Plano Diretor revisionado ser sancionado, que está sofrendo agora uma outra revisão, mas pelo que eu vi não afeta absolutamente nada nessa região. A imagem de como isso é hoje lá. Temos uma precariedade muito grande de tráfego, de acesso. Quando você pega o lado norte da via férrea então, é muito difícil, eu conheço bem o lugar lá, mas é muito difícil o acesso para o outro lado da linha do trem. Do lado da estrada de Poá é menos árido e menos complicado. Mas a travessia para o outro lado, para a rua Cosme Tadeu, é uma região bastante carente e de difícil tráfego. As vezes quando você tem um ônibus andando e tem um carro estacionado, o outro lado não consegue andar na via. Nesse trecho, pelo menos, da estação, devemos criar uma melhora significativa nesse sistema viário. Aqui o rio que tem lá, a drenagem que vai ter que ser trabalhada junto com a SIURB. A SIURB não está no convênio porque decidimos fazer convênio só com empresas. Toda vez que você envolve a administração direta de um convênio que tem as empresas, a burocracia é maior, as exigências jurídicas são de outra natureza. Então decidimos de comum acordo Município-Estado, que faríamos um convênio só entre as empresas, que é regida por outro. Essa é a mancha das desapropriações que faremos. O processo de desapropriação, em cada caso vamos definindo quem fará essa desapropriação e por que faz. E antes que alguém pergunte, essas famílias que serão afetadas aqui e aí não tem só habitação. As famílias ou os imóveis serão justamente indenizados dentro da regra de indenização. Aquelas famílias que necessitarem de habitação serão atendidas. Nos excedentes tivermos aqui, ou em outros lugares próximos que tem diversas outras ações que não essa, na região. Essa é uma ação complementar que temos, e nós nunca fizemos isso, de deixar ninguém atendido. Às vezes, você coloca em auxílio moradia até o

momento em que o empreendimento fique pronto. Mas antes que alguém pergunte ninguém vai ficar desassistido. Quer seja em termos de indenização do seu imóvel, quer seja em termos de reassentamento habitacional. Ai as linhas dessa drenagem. Na verdade, essas setas aí indicam os caminhos novos que se deve receber o terreno, agora é bastante grande. Hoje o projeto que está desenhado lá, ele não tem nenhuma passagem pelo meio dele. Nós precisamos criar outra conformação de outra estrutura viária dentro desse negócio. Essa curva aqui é justamente a travessia que se fará por cima da linha do trem de ônibus e automóveis, é um viaduto que acessa o terminal. O fórum, salvo engano, está por aqui assim, que pretendemos que ele venha integrar. De novo essa imagem. Terminal, estação, as moradias. Parece ser uma coisa muito complexa, mas na realidade não é. A complexidade que há é a quantidade de órgãos e diferentes órgãos que estão envolvidos. É o viário, é a habitação, é a drenagem, é o pisciário, é a própria estação e o terminal que temos que fazer, é o terminal do ônibus metropolitano que é a MTU. Dai é que nasce a complexidade, mas quem olha vê em termos de projeto urbano, de execução, na hora que tivermos um projeto bem licenciado aí a execução, talvez o mais complexo, o mais difícil dele seja esse viaduto, essa travessia em cima da linha do trem. A outra complexidade que tem é a da própria estação, porque é provável que tenhamos que criar um desvio do trem quando se produz essa nova plataforma aí, que essa é a grande dificuldade, porque para fazer isso sem o trem parar. E o que temos de notícia também, Daniela, com relação à estação em si, por isso que estamos falando aqui do projeto, a estação em si talvez ela entre na concessão que já foi anunciada pelo Governo do Estado das linhas 11 e outras aí. Assim como já fez a concessão da linha 8 e 9, é provável que o Governo até o ano que vem faça a concessão da linha 11. E aí essa estação, a obra em si da estação, talvez venha a ser construída pela concessionária. É por isso que estamos dando as diretrizes para projetista também, da COHAB, fazer tudo isso em módulos, para que não faça isso monobloco para depois você não conseguir até ali. Então, o que é o módulo? O módulo da estação, qual que é a projeção da estação, qual é a projeção do que será comercial, qual é a projeção do fórum, qual é a projeção dos terminais que queremos produzir, qual é esse sistema viário, é tudo, todos os projetos serão feitos em uma espécie de um lego. Justamente para falar, agora nós vamos conceder a estação, ok, está aqui o projeto feito. Pode a estação ser produzida, construída, independentemente das outras coisas. **Sr. Mauro:** Qual é o tamanho da área do CDHU? **Sr. Iapequino:** Acho que têm 35 mil metros, mais ou menos. Eu acho que é isso. **Sr. Renato:** Tenho uma dúvida, um comentário e um convite. A dúvida é referente às desapropriações, principalmente nas desapropriações onde tem pessoas morando e se há alguma previsão, um número já previsto de quantas pessoas podem ser removidas e deslocadas. Seja nas apropriações, seja nas obras. Então, quantas famílias estão previstas de serem removidas. E a expectativa também das formas de atendimento. E aí eu começo com um comentário, que eu sou conselheiro também ali das quadras de Campos Eliseos e vimos muitas desapropriações acontecendo e muitas famílias não conseguindo principalmente ingressar na PPP, porque sabemos que o perfil socioeconômico exigido pela PPP não condiz com a realidade socioeconômica das famílias. Então muitas vezes elas não conseguem o atendimento nesse empreendimento via PPP. E daí também se tem algum plano, porque foi dito que se elas não forem atendidas ali, elas vão ser atendidas em outros. Isso não é um mero detalhe, porque sabemos que esse deslocamento, às vezes para longe, desestrutura completamente a vida dessas famílias, dos seus circuitos. Então esse é o comentário. E por fim um convite, que talvez até como uma pauta, nós fomos acompanhando, ali também na região do Campos Eliseos a ação da CDHU, referente às culturas desapropriações dos quarteirões para a transferência da sede administrativa do Governo do Estado. E ali acompanhamos exatamente a mesma situação. Valores, estamos em contato já com alguns proprietários, para nem falar das pessoas que moram em ocupações em cortiços, mas proprietários muito preocupados com os valores oferecidos na desapropriação, muito abaixo daquilo que eles pagaram de mercado, uma insegurança nas formas de atendimento. Então, gostaria de fazer o convite, se possível, com a pauta de uma apresentação também da CDHU para o projeto e plano para essa região, nesses quarteirões ali em Campos Eliseos. Muito obrigado. **Sr. Iapequino:** Bom, Campos Eliseos não é tema aqui, não vou tratar disso aqui. **Sr. Renato:** Por isso que eu fiz o convite. **Sr. Iapequino:** Não é tema aqui, não está na pauta, não vou tratar disso. Mas, de toda maneira, quanto à desapropriação, o Estado é sempre acusado de pagar mais caro do que vale, estou entendendo agora que é a reclamação, que está pagando menos do que vale. O Estado é sempre acusado de pagar muito mais do que vale. **Sr. Renato:** Para pobre é pagar menos. **Sr. Iapequino:** Você já falou, agora quero eu responder. Você falou também que a PPP não atende. Primeiro, as primeiras 126 unidades da PPP do Estado, foram para Gaspar Garcia, na Rua São Caetano. Então também não corresponde à verdade, isso que você afirma que a PPP não atende, a menos que o pessoal da Gaspar Garcia não seja tão pobre como você queira supor. Não queria nem entrar nessa polêmica aqui, a discussão aqui era fazer uma apresentação, não era para discutir, era para apresentar. A questão do reassentamento das famílias também já foi respondida, porque eu sabia que essa pergunta viria. Elas serão atendidas dignamente dentro das formas e políticas de atendimento do Estado e do Município. Ninguém imagina fazer diferente. Não vejo nenhuma contradição daquilo que fazemos. Eu acho que a questão de Campos Eliseos é outro fórum de discussão, não vou colocar aqui, nem sou responsável pela coordenação. O que eu posso adiantar é que já fizemos todo o cadastramento, o Estado pediu à CDHU e a CDHU já fez todo o cadastramento das quadras, o que é que tem ali, cortiço, habitação de interesse social. E temos lá um atendimento a quem quiser, tem um agendamento que faz a quem tiver dúvida, temos uma sala de

atendimento ali na Rua Boa Vista, para os proprietários, comerciantes e quem mais quiser saber das coisas, das quadras que vão ser feitas ali nos Campos Eliseos. Ficou alguma pergunta? Você falou das apropriações, como é que elas vão acontecer? **Sr. Renato:** A quantidade de famílias. **Sr. Iapequino:** Nós vamos fazer o cadastro, eu não posso entrar na área, mas temos o número. Eu não consigo, a hora que eu tenho o decreto de desapropriação publicado é que eu posso abordar as famílias e aí faremos o cadastramento. Acho que temos, em termos de telhados, se pudermos falar de telhados, temos acho que 130 telhados ali que serão objeto da desapropriação. E também na hora de fazer eventualmente, efetivamente as desapropriações, é que nós vamos ver imóvel a imóvel, ver aquele que ninguém vai fazer uma desapropriação que não seja absolutamente necessária. O histórico da CDHU, da atuação do município, mesmo na relação com os movimentos sociais, mesmo com a Gaspar Garcia, temos sempre uma discussão boa a respeito disso. Tem sido muito respeitosa a relação entre nós. Há sempre divergências de conduta, mas temos feito com muito cuidado. A CDHU tem um zelo e percebemos isso também na atuação da COHAB, da SEHAB. Então com muita tranquilidade, eu posso dizer que não vamos fazer nada que ofenda o direito de ninguém. **Sr. Maksuel:** Muito boa tarde, de grande data já nos conhecemos aí. Eu sei que a pergunta que eu vou fazer não é objeto, como você mesmo falou, da nossa discussão aqui primária, mas eu acho que seria importante até para que nós possamos, dentro desse canal que está sendo aberto com a sua presença, dos conselheiros elucidarem a importância, tanto da SEHAB quanto da COHAB, afirmando os termos de parceria com a CDHU e com o Governo do Estado, para que nós possamos, dentro do programa, tanto Minha Casa Minha Vida, dentro do programa Pode Entrar e dentro do programa da PPP conseguir fazer atendimento das demandas dos movimentos de luta por moradia. Sabemos que hoje temos grandes dificuldades de atender as nossas demandas, você sabe mais do que ninguém da nossa luta, lá no Ipiranga, muito sobre a questão do terreno da Petrobrás, mais de 19 anos de luta e cada um aqui dos movimentos de luta por moradia tem a sua história. Sabemos também que dentro dessa gestão nós estamos conseguindo, o Presidente da COHAB, sob uma forma jurídica, de conseguir viabilizar esse empreendimento. Minha pergunta-chave é se tem ou se está pensando dentro de estoques habitacionais dentro da CDHU, do Governo do Estado, dentro da questão da PPP, um convênio para que, como está sendo feito pelo programa do município, se tem um convênio que esses estoques habitacionais que estão fechados, sabemos que tem estoques habitacionais que estão fechados ainda, pela PPP, possam vir para dentro desse programa do município. Muito obrigado. **Sr. Iapequino:** Na verdade, Maksuel, já estamos fazendo isso. Se você pegar aí, de novo, dá para responder que a PPP acaba respondendo sim. Nós temos aí a favela do Permilongo. Nós temos o convênio, toda aquela população que vai ser atendida no contrato da PPP. Aquela financiamento que eventualmente a concessionária teria de buscar na Caixa. Estamos com a porta fechada no Governo Federal, Minha Casa Minha Vida não está oferecendo nada para nós. Está só oferecendo financiamento para quem tem acesso ao crédito, temos feito lá o CCI complemento, mas faixa 1, só falo do faixa 1 até agora, do Minha Casa Minha Vida, Fundo de Garantia, dos outros projetos ainda estamos esperando a sinalização do Governo Federal para que apoie isso. Por conta disso, é que a CDHU foi, a pedido da Prefeitura e da COHAB, passou a ser o agente financeiro dessas partes. Então, Permilongo nós estamos fazendo, a outra parte do HIS-1 e HIS-2 da Zona Norte nós estamos fazendo, na Mooca nós já estamos fazendo financiamentos da CDHU em lugar da Caixa, dentro das regras da CDHU. Então nós já estamos fazendo isso. É claro, Maksuel, que o volume de unidades que está previsto para o produzir dentro da PPP é muito grande. E aí a discussão é de dinheiro. Naquilo que já foi discutido e viabilizado, já estamos fazendo. Ampliar isso vai depender de discussão de recursos, como é que partilhemos esse custo dessa operação de financiamento. A CDHU, como funciona como agente financeiro dessas operações. Essas operações, eu já citei, o Permilongo, Mooca e o Zona Norte, Tucuuruvi, dividimos essa conta com o município nesses acordos, no que for possível fazer o aporte orçamentário. Futuramente a CDHU vai estar sempre aberta para desenvolver essas operações aí, desde que os recursos sejam viabilizados. Eu não sei se vocês viram, mais recentemente o nosso Governador Tarcísio, junto com o Prefeito, fizeram um anúncio de mais 6 mil unidades aqui na capital. E agora que estamos discutindo como é que divide essa conta, então dentro desse acordo, eu já recebi a solicitação da CDHU, da COHAB, para desenvolver parte desse número, de já operar, de projetos que já estão licenciados, prontos para, assim que tiver o recurso viabilizado, contratar, conveniar, dar ordem de serviço. Vocês vão sempre encontrar na CDHU uma disposição para tratar disso, evidentemente, a depender da viabilização dos recursos. **Sr. Sidney:** Então neste momento, senhoras e senhores conselheiros, eu agradeço aqui a Iapequino pela explicação, pela explanação. Conselheira Daniela foi respondendo, ok? Então, Iapequino, muito obrigado pela gentileza, de sempre, e aqui também é sua casa. Tenha sempre o prazer de voltar aqui quando puder. Obrigado. **Sr. Iapequino:** Está bem, muito obrigado. Respondendo, 37 mil metros o nosso terreno lá. Então, de qualquer maneira, ele precisará mesmo passar por um parcelamento pela 6766. Então, quero aqui agradecer o convite e me despeço aqui desejando uma boa tarde para todos. **Sr. Sidney:** Obrigado e boa tarde Iapequino, Deus abençoe. Senhoras e senhores, estamos dando sequência aqui a nossa pauta, pela inversão agora o item 3 passa a ser o item 4. Neste momento eu chamo aqui a Cristina Pimenta, da COHAB, para que ela preste os informes referentes à inclusão dos imóveis vinculados ao Fundo Municipal de Habitação no programa de escrituras da COHAB. Obrigado. **Sra. Cristina:** Boa tarde mais uma vez. O ano passado aprovamos o programa de escrituras na COHAB, foi passado em reunião de diretoria. Nada muito

diferente daquilo que já existiu na COHAB. Até 2001 tínhamos um programa de escrituras, mas com um pequeno grande detalhe. O programa de escrituras que existiu até 2011 na COHAB, o mutuário, ele custeava a taxa cartorária para poder tirar a escritura. Nós simplesmente fazíamos o serviço de despachante, de levar no cartório, trazer de volta e entregar para a pessoa. Então ela dava o recurso e tinha a comodidade de esperar nós fazermos. No nosso programa de metas 2021-2024, quando falamos de "SP Justa e Inclusiva", estamos falando de regularização de imóvel também. E quando falamos de regularização de imóvel, não é só a questão da regularização fundiária, tem que falar também da regularização documental do imóvel. O que temos? Historicamente, entregamos ao mutuário, contrato, para que ele leve ao cartório. Houve uma época que nós levávamos ao cartório para ele. Durante um tempo isso deu certo, depois houve uma queda, não tinha mais interesse. Então, nós descontinuamos e nós entregamos o termo de quitação para a pessoa ir até ao cartório registrar a matrícula em seu nome. O que aconteceu? Descobrimos que 15% das pessoas que recebiam R\$ passavam o imóvel para o nome delas, o resto não. As outras 85% das pessoas que quitavam com seus contratos deixavam o imóvel ainda em nome da COHAB. O que isso gera de problema? Primeiro que a pessoa fica só com a posse e não com a propriedade do imóvel, porque continua com a COHAB. Até o ano de 2022, os impostos incidiam sobre o CNPJ da COHAB, o IPTU sobre o CNPJ da COHAB. Dívida de condomínio, a pessoa não pagou o condomínio. Quando a administradora vai executar, ela vai ao cartório e puxa a matrícula. A matrícula está em nome da COHAB. Então, a COHAB, que já não tem mais nada a ver com aquela unidade habitacional, era executada para pagar condomínio da pessoa, que ela não pagou o condomínio do imóvel dela. Então a COHAB inclusive sofre com bloqueios judiciais que trazem prejuízo de milhões ao ano por dívida condominial. Aí o que acontece? A pessoa não tem o imóvel no nome dela, ela não foi lá transferir a escritura, ela faz um contrato de gaveta, porque ela não pode lá no cartório transferir para outra pessoa, porque não está no nome dela ainda, ela não fez, ela não concluiu a transferência. Isso incentiva a informalidade e segurança jurídica da pessoa que vai lá de boa fé comprar, embora o imóvel esteja quitado e a pessoa possa fazer o que quiser com ele, ela não concluiu o processo. O imóvel, a matrícula está no nome da COHAB e ela está transferindo para um terceiro. E aí muitas vezes essa pessoa que passou por um terceiro, ela falece ou vai ir para outro Estado e a pessoa fica lá, um terceiro ou quarto proprietário, irregularmente, porque ele não consegue passar o imóvel para o nome dele. O que é o programa de escritura de COHAB? É promover o registro de imóvel já quitado e regularizado, e entregar as suas respectivas figuras. Qual a diferença? Ao invés de esperarmos que a pessoa venha pagar 400 reais, atualmente 500, para a COHAB ir até o cartório, registrar a matrícula no nome dela, a COHAB está custeando este valor. Então, assim, a pessoa não tem mais custo algum para transferir para o nome dela, porque nós descobrimos que o grande motivador, além da falta de conhecimento, é a falta de recurso. Aqui é o escopo do projeto. Só vinculados ao FMH, temos mais ou menos 40 mil imóveis. E desses, 15 mil famílias, em 25 empreendimentos já regularizados, já quitados, tudo certinho. Só passar para o nome da família. O que isso traz? Segurança jurídica, a paz social, a pessoa passa a ser a proprietária, em caso de falecimento, para o herdeiro poder fazer o inventário, partilha, é muito mais tranquilo, agrega valor ao imóvel, que o imóvel com escritura vale muito mais do que um sem. Desenvolvimento local e regional, estímulo ao mercado de crédito, desoneração da companhia, porque aí a companhia deixa de ser penalizada por déficit habitacionais que já não pertencem mais. Ela já recebeu todo o financiamento de volta, e ele estando já em nome da pessoa, nós não temos mais que arcar com custos de condomínio daquele imóvel. Esse aqui é o mapa dos imóveis que foram identificados, os vinculados ao FMH. Hoje estamos falando, existem 14.321 financiamentos quitados, prontos para passar para o nome da pessoa. Esses 14.321, há uma expectativa de que este ano consigamos transferir e entregar 4.192 escrituras para as famílias. O atendimento itinerante, fazemos o atendimento em cada empreendimento. Fazemos um plantão no imóvel ou em algum equipamento público naquela região dos imóveis para que as famílias venham. Hoje temos o site da COHAB, que a pessoa pode solicitar a escritura dela sem qualquer custo. Ela entra com o requerimento, ela faz upload dos documentos necessários e dá a entrada via sistema da COHAB. Ou levamos o atendimento itinerante até as famílias para que elas entreguem a documentação para que possamos fazer o cadastro para elas. Isso aqui é o site onde fica o programa de escrituras, para pessoas solicitarem escrituras. Essa é a página da COHAB da solicitação. As pessoas que podem solicitar. E aqui é a carinha da página de solicitação. Por que estamos trazendo isso aqui para vocês hoje? Não é para nenhuma deliberação, está bom? Isso aqui, o que acontece. Hoje usamos recurso da COHAB para fazer os imóveis da COHAB, que já estão autorizados em reunião de diretoria, nós vamos levar para a próxima Executiva um pedido de autorização para que possamos fazer também os imóveis vinculados ao FMH. Porque quando anunciamos o programa, em diversas regiões, muitos mutuários do FMH se mostraram interessados em tirar sua escritura. E eles entraram com sua requisição no site. Só que não podemos dispor de recursos do FMH sem que tenha autorização do Conselho. Então vamos levar para a próxima Executiva um pedido de voto para que possamos utilizar os recursos do FMH, também para poder entregar escrituras às famílias vinculadas ao Fundo, para elas também terem a sua escritura, assim como os da COHAB estão recebendo. Até o final deste mês, nós devemos fazer uma entrega de mais ou menos mil escrituras que já estão prontas no cartório dos imóveis vinculados à COHAB, que as famílias receberão gratuitamente. Então aqui foi só um informe para falar para vocês que, eu não sei se vocês sabiam que estamos com esse projeto, temos esse programa de escritura disponível para as

famílias. Nós não estamos ainda entregando os do FMH porque dependemos dessa autorização, que vamos passar na reunião do Conselho na próxima Executiva, porque é matéria de orçamento de finanças, entendemos que o fórum correto é lá. Alguma pergunta? **Sra. Vera:** Boa tarde a todas e todos. Na realidade é uma dívida. Fico feliz, porque dois conjuntos antigos na região onde eu atuo, vai receber a escritura que é uma vitória, muito legal. Mas, assim, eu penso que deveríamos ter essas informações, não antecipadas, lógico que estamos aqui, vocês estão prestando conta, fomos eleito para isso. Porque às vezes acontecem algumas coisas na cidade e as pessoas perguntam para nós. Exemplo, empreendimento do City Jaraguá. Uma gleba imensa, pessoal, falando assim, olha, agora vamos receber escritura, está regularizando. Ai você fica assim, está sendo feito? É isso mesmo? Que é uma área que foi desapropriada na década de 80, final de 80 ou 90. Então acho que essas informações deveriam chegar para nós muito mais rápida também. E queria aproveitar também o momento, que são denúncias, que estamos escutando muito na cidade de São Paulo. Estava conversando com o Nilson, de pessoas usando o nome da COHAB para fazer cadastro, dar apartamento, com mensagem no WhatsApp. Então, essas coisas tem acontecido, e às vezes não temos esse domínio até para fazer esse debate na sociedade. Então, usa-se o nome da COHAB para falar que é cadastro da COHAB. Usa-se o nome, está sendo regularizado, e às vezes não sabemos e ficamos meio vendidos. Não estou falando na minha região, isso está acontecendo na cidade de São Paulo como um todo. Nós que somos militante de movimento, nós fazemos inscrição do movimento, mas não falamos que é COHAB, não falamos que é CDHU, não fala que é Minha Casa Minha Vida, fazemos inscrição que é para luta. E hoje vemos pessoas usando o nome da COHAB, que é uma denúncia que eu também estou fazendo, porque eu acho que temos que punir essas pessoas. Porque é um trabalho sério e ninguém aqui está aqui porque gosta, é porque tem compromisso com o Município de São Paulo, com os movimentos, e não gostamos desse tipo de coisa, eu particularmente. Então acho que tem que ter mais forma, para nós também termos acesso, até porque é um papel nosso. Obrigada. **Sra. Cristina:** Sobre o City Jaraguá, o City Jaraguá é um empreendimento que está sendo regularizado pela SEHAB. A SEHAB, ela tem feito ostensivamente nas suas redes sociais, todos os dias ela publica onde eles estão fazendo regularização. Realmente estamos com um movimento muito grande de regularização fundiária, tanto pela SEHAB quanto pela COHAB. O Eric, que é coordenador da regularização fundiária, está aqui presente conosco hoje também. Nós apresentamos para vocês, não sei se vocês vão se recordar, o Propriedade Garantida, onde nós mostramos as ações de regularização fundiária que nós estamos fazendo, os empreendimentos onde estamos fazendo, dividimos em duas etapas, o que se faz este ano e o que se faz a partir do ano que vem. O Maksuel participou conosco recentemente aí no caso de sucesso, que foi a regularização lá em Heliópolis, fizemos um piloto lá, que foi muito bom. Esta semana estamos lá fazendo mais quatro quarteirões de Heliópolis K. Lá são, em média, mais ou menos 2.500 lotes. A SEHAB vai fazer através da empresa terceirizada, o contrato deles. Então assim, temos buscado sim, Verinha. É que muitas vezes talvez não fique tão óbvio para vocês. É que como estamos todos os dias com isso. Eu quando eu vejo aparecer lá, SEHAB, aparece assim, SEHAB na área, falando de regularização, o pessoal do colete marrom. Aliás, por que marrom o colete da SEHAB? Não tem nada a ver. Mas temos feito bastante ação de regularização fundiária. Agora, essa história de cadastro para a unidade habitacional, nós não fazemos unidade itinerante para cadastro de unidade habitacional. Só existe um sistema de demanda habitacional do município, que é aquele da COHAB, que a pessoa tem que entrar no site e fazer. Qualquer outra coisa diferente disso é golpe. **Sr. Maksuel:** Quero dar meu depoimento, como foi colocado o meu nome, sobre essa questão da regularização fundiária, principalmente na questão lá de Heliópolis, quero parabenizar a equipe de COHAB, todo o empenho e dedicação que foi dado, sobre todas as reuniões que foram feitas com as associações. Esse é o caminho, primeiro o diálogo com a comunidade começa com as associações. E associações terem a responsabilidade de levar para a população, ouvir a população e voltar a fazer a devolutiva como foi feito em várias reuniões que você fez, o Eric fez, o Binho também, não sei se ele está aqui presente, ele fez, lá junto conosco e toda a equipe fez para dar luzidez ao processo. Heliópolis, no nosso caso, há 30 anos que nós ouvimos falar sobre a questão do processo de regularização fundiária. Foram apresentadas várias propostas sobre a questão de regularização. Lá é uma área de 1.742 mil m<sup>2</sup>, são 63 mil domicílios e 247 mil pessoas, em Heliópolis. E sempre quando falam de regularização fundiária, no final falam, vamos fazer um parcelamento do solo, vamos pagar, é 400, 700 reais, depende do tamanho do lote. E hoje o processo de regularização foi feito lá, que foi o doutor Luiz Felipe Salomão esteve conosco lá, do CNJ, do Conselho Nacional de Justiça, é um Procurador-Chefe, ele colocou muito bem claro, é feito de forma espontânea e gratuitamente. Lógico que é um princípio do processo de regularização, tem muita coisa para ser feita, daqui a pouco nós estamos brigando sobre a questão do IPTU, o Eric na última reunião que nós tivemos agora, deu uma luzidez sobre essa questão lá com os moradores da quadra K, foi feito lá no CEU Heliópolis. E tem que ser esse processo mesmo, tem que trazer para a comunidade, fazer um diálogo franco, justamente para quebrar esse processo que foi colocado pela companheira Verinha, sobre a questão de pessoas oportunistas que nunca fizeram luta de moradia na cidade, travaram outro tipo de luta, vão para a comunidade para falar de moradia e aproveitam e falam sobre essa questão de fazer cadastramento, que conhece pessoa tal, que conhece fulano de tal, que conhece vereador tal, que é amigo do prefeito só porque tirou uma foto no evento com o prefeito, e aí utilizam dessa estratégia para enganar população. Então quando

tem um diálogo feito entre o poder público e as associações, isso não acontece, porque as associações também assumem a sua responsabilidade perante a comunidade. Então quero agradecer, a comunidade de Heliópolis está de braços abertos, eu falei até para o Eric, mas acho que não vai ser só 150 previsto não. Quando começar a entrar nos lotes, começar a entrar nos corredores e ver a verticalização, vai aparecer muito mais unidade do que está sendo proposto aí. Obrigado. **Sra. Sheila:** Boa tarde, meu nome é Sheila, faço parte do MOHAS, conselheira titular. Eu gostaria de fazer uma denúncia, acabei recebendo aqui no site oficial do Grupo Vieira que no dia 26 a SEHAB estará na sede do G10 para realizar a atualização do cadastro das famílias. E essa é uma iniciativa importante para vincular as famílias cadastradas na demanda habitacional, que serão atendidas nas moradias entregues pela SEHAB. Está aqui, para quem quiser ver. E fazendo novos recadastramentos. Então estamos fazendo essa denúncia aqui. Porque está ocorrendo isso, eu recebi no meu WhatsApp, está ele aqui com essa pessoa que eu não sei quem é. **Sr. Sidney:** Bom, com relação a essa denúncia que você acabou de fazer e colocou aqui para nós. Assim, eu não vejo nenhum óbice o Secretário falar, fazer a sua fala com relação à Secretaria. Eu acho que ele fez isso aí com relação até oficializar que ele ia estar nesse local. Eu acho que inclusive é público o que ele está falando aí. Assim, eu não vejo qualquer tipo de irregularidade, ok? Da minha parte é isso. Obrigado. Pessoal, o assunto da pauta que nos traz aqui, então foram esses esclarecimentos a respeito dos imóveis vinculados ao Fundo Municipal de Habitação no programa de escrituras da COHAB. Se não existe mais nenhum conselheiro ou conselheira com um pedido de voto, eu dou por encerrado. Alguém gostaria de complementar mais alguma coisa? Então, satisfeito. Podemos passar para o próximo item da pauta, por gentileza, Pimenta, muito obrigado pelas suas colocações. Estamos aqui com uma solicitação da Conselheira Isadora de Andrade Guerreiro, ela pediu informes a respeito das condições atuais dos empreendimentos no Programa de Locação Social, no que se refere à ocupação das unidades, em especificamente as unidades em vacância, ou seja, desocupadas, e atendimento do trabalho social nos empreendimentos que contam com população vulnerável. Então, nesses termos, agora quem vai fazer a apresentação? **Sra. Renata:** Sou eu e a Lílian. **Sr. Sidney:** Por gentileza, Lílian. Você tem a palavra, tem 15 minutos, está bom? Obrigado. **Sra. Renata:** Boa tarde, tudo bem? Eu sou Renata, Conselheira. Eu só queria fazer uma solicitação, com nesse item especial não sabemos o que a Conselheira Isadora solicitou, não foi mandado para o grupo. Mas não foi mandado no grupo. Não foi mandado o documento em anexo para essa convocação. Não sabemos qual foi o objetivo do esclarecimento da Conselheira. **Sra. Isadora:** Não, foi só aquilo mesmo. **Sra. Renata:** Você não mandou nenhum documento? **Sra. Isadora:** Não, não, são informes. **Sr. Sidney:** São só informes, sem anexo, é isso? **Sra. Isadora:** Isso. **Sr. Sidney:** Lílian, pode prosseguir, você tem a palavra. Obrigado. **Sr. Lílian:** Boa tarde, meu nome é Lílian. Eu sou assistente social, mas hoje eu sou como diretora da Regional DTS Centro, quem estaria compondo essa mesa hoje seria uma pessoa da Coordenadoria do Trabalho Social, mas ela teve um problema de saúde, então eu vim. Então o que eu consegui aí passar para vocês, está bom? O que eu não consegui eu posso anotar e dar uma devolutiva depois. Vamos falar hoje sobre o programa de locação social. O que foi solicitado era para falar referente às vagas que temos. O objetivo do programa é ampliar as formas de acesso à moradia para a população de baixa renda, que não tem a possibilidade de participar de programas de financiamento para aquisição de imóvel ou suas características não têm interesse na aquisição, através da oferta de locação social das unidades habitacionais já construídas. Então, assim, hoje trabalhamos com a demanda, lá em SEHAB com a demanda fechada, para as pessoas que não têm condições de adquirir uma unidade habitacional por conta do financiamento é oferecido o programa de locação social. A SEHAB é o órgão gestor, que ela coordena o programa, seleciona a demanda, supervisiona o trabalho socioeducativo e faz avaliação da situação socioeconômica das famílias. Então, é feita uma reavaliação a cada dois anos. E os contratos, eles são de 4 anos, e aí de 4 em 4 anos é renovado esse contrato, das pessoas que residem lá. O órgão operador é a COHAB, que ela viabiliza os empreendimentos, define o valor do subsídio, faz a gestão dos contratos de locação, elabora a prestação de contas, manutenção dos imóveis e a administração do condomínio. Hoje nós temos cinco empreendimentos. O Asdrúbal do Nascimento, ele tem 81 vagas, e hoje nós temos apenas uma vaga disponível nessa unidade. O Mário de Andrade também, com 34 unidades habitacionais, nós temos uma vaga disponível. Palacete dos Artistas 50 unidades, nós temos nenhuma. Senador Feijó, com 45 unidades, temos 4 vagas disponíveis. E a Vila dos Idosos, que tem um maior modelo de unidades, 145 unidades, com 34 unidades disponíveis. Então, hoje nós temos um total de 40 vagas disponíveis em todos esses empreendimentos, totalizando aí, nós temos 355 unidades habitacionais. No programa é realizado o trabalho social, nós fazemos plantão social nesses empreendimentos. Então, no Asdrúbal do Nascimento os plantões são às terças-feiras. Eu vou falar os que estão às terças, que é o Asdrúbal do Nascimento, o Palacete dos Artistas. No Mário de Andrade é feito de quarta-feira e no Senador Feijó. E na Vila dos Idosos, devido ao número maior, nós fazemos plantão social de segunda e de quinta-feira, duas vezes por semana. Então, o trabalho social, nós fazemos reunião dos moradores, tem reunião com grupo de apoio, mediação das solicitações de manutenção junto a COHAB, quando tem alguma reforma nas unidades, nós fazemos essa mediação com os moradores, indicação de demanda para ocupação das unidades habitacionais vagas. E tem uma rede junto à saúde e assistência social e visitas compartilhadas também com essa rede. Também temos lá, eu acho que muitos conhecem, tem as Fuxiqueiras da Vila, que é artesanato. Tem bastante gente que participa desses

artesanatos. E o encaminhamento hoje, como o questionamento foi em questão às vagas, estamos tratando isso com muita prioridade. No momento nós estamos tendo reuniões internas sobre esse processo de chamamento, porque foi o questionamento da conselheira. Então estamos tratando isso o mais urgente possível. Então minha parte é isso. Alguém gostaria de fazer alguma pergunta? Eu esqueci de apresentar, eu estou com a coordenadora também da Regional, a Daiana, ela está aqui junto comigo. **Sra. Isadora:** Agradeço as informações, acho que já foram informações bastante importantes. O GARMIC, que está aqui, é um movimento que hoje ocupa a Vila dos Idosos. Eu estou aqui como porta-voz, porque fui procurada por eles justamente por conta dessa questão da vacância. Inclusive, eu fui procurada por eles dentro da questão do locação social que foi pauta na Executiva, justamente, achei bastante significativo no quadro que você apresentou, já não aparecerem mais os empreendimentos do Parque do Gato de Olarias, que a última Executiva aprovou a venda das unidades, e eu gostaria de recolocar meu desagrado com essa questão. Justamente o movimento me procurou preocupado com esse movimento da COHAB em relação à privatização do parque de locação social, que eu queria reiterar aqui da importância dessa pauta, e eu gostaria de colocar aqui no Conselho Pleno porque esse não foi um assunto que o Conselho colocou. Nós discutimos em Petit comitê na Executiva, um assunto muito grave, que é a desvinculação de dois terços do programa de locação social, uma pauta que não passou aqui pelo Conselho Pleno, então eu queria deixar isso registrado. Então eu agradeço muito essa informação que você trouxe, porque o movimento está bastante preocupado com essas vagas e nós gostaríamos de saber também os critérios para esse chamamento e tudo mais. Dado que não foi permitido que o movimento falar aqui, quem não é conselheiro não tem direito a voz, eu vou ler uma carta que foi feita pelo movimento. Pode ser? Eu posso passar a voz para eles? **Sr. Sidney:** Conselheira, você tem dois minutos e a palavra está contigo. **Sra. Isadora:** Eu não posso passar esses dois minutos para eles? **Sr. Sidney:** O ideal é que você já leia, você está os representando. Pode ler, por favor. **Sra. Isadora:** Segundo o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, essa é uma carta do GARMIC. Em 2022, o número de pessoas idosas chegou a 2 milhões 23 mil e 60 pessoas na cidade de São Paulo. Atualmente a população idosa cresceu mais de 50% em 12 anos, representa 17% da população paulistana. Ainda de acordo com o IBGE, cerca de 8% da população idosa na cidade vive em situação de rua ou em condições precárias de moradia. E nós sabemos que esses números só têm aumentado. Dentro desse difícil quadro, o Grupo de Articulação para a Conquista da Moradia do Idoso da Capital, GARMIC, vem lutando por moradia para a pessoa idosa há mais de 20 anos. O GARMIC nasceu a partir de um grupo de residentes da Casa Lar e Convivência São Vicente de Paula, serviço criado em 1999, foi resultado da luta de pessoas idosas através da ocupação pacífica do imóvel, conhecido como o Movimento das Cabeças Brancas. Com o decorrer do tempo, através das oficinas de cidadania realizadas na casa, constatou-se que a principal demanda apontada pelos participantes idosos e idosas era o desejo da moradia definitiva. Nessa perspectiva, em 2004, o GARMIC se constituiu como associação civil com o estatuto próprio e a eleição de sua diretoria, filiados em prol do movimento popular CMP e UMN. Durante todos esses anos, o GARMIC já obteve algumas conquistas, entre elas, e talvez a principal, a construção do empreendimento Vila dos Idosos Pari. A construção da Vila dos Idosos, com 145 apartamentos, contou com a participação de idosos e idosas, desde a busca pela localização do terreno, a elaboração do projeto arquitetônico, com o acompanhamento das obras, até a seleção da demanda dos cadastrados no GARMIC. A construção da Vila foi um desejo que nasceu dos participantes das oficinas de cidadania da Casa Lar e Convivência, e transformou-se em um projeto histórico conquistado pela articulação dos idosos e idosas, que expressava o desejo de residir em conjuntos específicos para essa população. Porém, percebemos que atualmente esse projeto não está cumprindo seu principal objetivo, que é o de oferecer condições de moradia digna para os idosos e idosas que lá residem. Inclusive, com apartamentos necessitando de reparos e outros ociosos. Com relação aos apartamentos ociosos, segundo relatos recebidos de moradores e moradoras, aproximadamente 27% estão desocupados já há algum tempo. Para nós é inconcebível, diante de um significativo número de pessoas idosas que aguardam moradia. Vários idosos e idosas que aguardam na fila de espera procuram um lugar livre, trazendo suas histórias de vida, dificuldades para o pagamento de valores e aluguéis abusivos, situações difíceis passadas nas ruas, pensões, casas de acolhimento, situações de violência e maus-tratos, inclusive de familiares. Esses idosos e idosas já não podem esperar por muito tempo. Com relação aos moradores e moradoras da vila, observamos a necessidade de uma articulação maior entre as Secretarias de Habitação, Saúde e Assistência Social para fomentar uma convivência saudável e digna entre eles e elas. É preciso uma ação decisiva, coordenada entre as Secretarias para que a Vila dos Idosos venha a recuperar o vigor e a intenção que já teve no passado quando da sua inauguração e ofereça uma condição de vida melhor. A ausência de políticas habitacionais é um problema crescente e preocupante, refletido nos dados estatísticos aqui apresentados. Estima-se que a proporção de idosos em situação de vulnerabilidade habitacional tende a aumentar nos próximos anos, diante do envelhecimento da população. Frente a esse quadro alarmante acreditamos que a locação social, utilizada atualmente na Vila dos Idosos, seja o melhor modelo habitacional para essa população. A locação social se encaixa no perfil da população idosa por algum motivo, sendo o principal deles o fato da maioria dos idosos e idosas não conseguirem financiamento para casa própria, devido à idade de muitos já não terem interesse em entrar de financiamento. Assim sendo, mesmo sem transferência de propriedade do imóvel, a locação social assegura o direito à

moradia definitiva com o pagamento de um valor compatível com a renda dessa população em situação vulnerável. São muitos os problemas que a pessoa idosa enfrenta diariamente. A falta de moradia acredita ser um dos principais, porque dificulta a prestação de outros serviços, como da assistência médica especializada, a inclusão em programas sociais, entre outros. Esperamos que este Conselho esteja aberto aos movimentos sociais, compreendem sua situação. Solicitamos que visitem a Vila dos Idosos para que se certifiquem da sua atual condição e entrem em contato com a Secretaria SEHAB, aqui presente, no sentido de solicitar providências para que todas as unidades ociosas possam receber os idosos, que já aguardam tanto tempo nessa situação difícil de moradia. **Sr. Sidney:** Agradeço a conselheira Isadora, o movimento se fez bem representado pelas suas palavras e nós vemos uma questão de moradia digna. E quem de nós aqui, conselheiros e conselheiras, que não temos aqui os nossos pais ou os nossos avós? Então eu respeito, as pessoas de cabeça branca têm muito mais sabedoria do que nós. Então eu acolho na íntegra o que foi falado, sem problema nenhum. E faço o coro aqui com relação ao pessoal nosso interno da área social e até COHAB para verificar essa situação da ociosidade narrada que foi da ordem de 27%. E aí, para confirmar esses números lá, não sei se vocês fizeram alguma visita no local, se fizeram alguma visita, se tem algum relatório fotográfico com relação aos reparos também, o objeto da reclamação e também com relação aos valores, pelo que você me falou aqui, são incompatíveis, é isso ou não? Valores pagos, alguma coisa, são incompatíveis, de um modo geral, é isso que você está falando? Ou especificamente do caso da GARMIC? **Sra. Isadora:** O valor do aluguel. **Sr. Sidney:** Exatamente. Você falou que é incompatível, de um modo geral ou do que eles pagam lá? **Sra. Isadora:** É compatível. O locação social é compatível, só não é compatível ao aluguel de mercado. **Sr. Sidney:** Perfeito. Desculpa, essa é a minha dúvida e está sanada. Muito obrigado. Então, você tem a palavra, se puder nos responder, eu agradeço. Obrigado. **Sra. Lilian:** As unidades, têm algumas em manutenção sim, a maioria já estão reformadas, por isso que estamos discutindo essa questão dessas vagas que tem disponíveis. Isso está sendo discutido com muita prioridade. O Secretário foi lá recentemente, tanto o Secretário da Secretaria de Habitação, como o Secretário da COHAB. Nós estivemos lá. Eles estão cientes de que tudo isso está sendo discutido. Estamos discutindo com muita urgência. **Sra. Isadora:** Lilian, você poderia informar para nós se o movimento está sendo contatado? Porque gostaríamos de entender se essas pessoas que vão ser chamadas para essas vagas, elas vêm da onde, são da fila da COHAB. Se o movimento foi chamado para que esse empreendimento fosse construído, é o movimento que faz com que a Vila dos Idosos sejam os melhores empreendimentos da locação social que temos no programa. Quer dizer, por que o movimento não pode ser ouvido porque ele tem uma fila cadastrada de mais de 300 pessoas? Então nós queremos saber sobre isso, se o movimento vai ser chamado. **Sra. Lilian:** Recentemente, a Dona Olga teve uma reunião com o Secretário de Habitação. Eu não participei dessa reunião, mas ele comentou que há algum tempo ela teve sim uma reunião com ele. Não posso dizer que foi discutido porque ela não estava em reunião. Você quer complementar, Daiana? **Sra. Daiana:** Na verdade, o que está sendo feito agora é a demanda fechada. Estamos fazendo entrevistas, acolhimentos. O GARMIC seria demanda aberta também, mas está sendo totalmente discutido. Todo o nosso respeito ao movimento, porque sabemos que existe essa luta, que tinham essas tratativas com o GARMIC. Só que essas vagas, elas estão sendo tratadas com urgência. Nós também não estamos esperando nenhum tipo de... **Sra. Lilian:** É até um ponto de atenção. **Sra. Daiana:** É um ponto de atenção nosso. Então o que estamos fazendo agora é com urgência que a demanda fechada, pela demanda fechada, demora mais de pouco, porque são famílias que têm direito a unidade habitacional definitiva, e aí por locação social é diferente. Então acaba que as pessoas não têm aderido, precisamos começar dessa forma. Então, eu não sei como foi a última reunião, realmente nós não estávamos presente. Está sendo conversado, está sendo estudado isso de urgência. Então ainda não finalizou os acolhimentos que estamos fazendo. Hoje mesmo estamos tendo acolhimento lá na central de habitação, as famílias, na demanda fechada para fazer entrevista, porque temos um perfil. Os critérios, você tinha mencionado dos critérios, temos o perfil. A questão de perfil de ter que ser idoso, não pode ser pessoa que tenha, não é que não pode. A Vila dos Idosos são para famílias, para idosos. Não pode ter composição familiar com criança, enfim, porque acaba desestruturando aí a forma de atendimento da Vila dos Idosos. Então tem todo esse processo que está sendo estudado pela equipe, e temos a equipe também que é responsável pela locação social, que são três técnicas, que estão com uma demanda de trabalho enorme também, por isso não estão aqui presente hoje, mas podem aí também trazer, ou que não soubermos responder agora, o que não pudermos responder agora, também podemos trazer de outra forma, em outra reunião. **Sr. Sidney:** Bom, Fátima, você tem a palavra. **Sra. Fátima:** Eu quero colocar aqui que já não é a primeira vez que o GARMIC, e quanto à questão dos idosos, até para falar essa questão, estamos resolvendo e tudo. Desde o início da Secretaria do João Farias, que foi colocada, foi feita uma reunião, que eu lembro muito bem, que eu acompanhei, que os idosos já tinham colocado dentro do Conselho, eu acompanhei junto a dona Olga, o pessoal do GARMIC, falando da questão da vida dos idosos e do empreendimento vazio. Isso, Secretário, já faz mais de dois anos, muito mais. E aqueles empreendimentos continuam vazios, e vêm toda vez com essa questão. Acho que tem que começar aqui, a deliberação do Conselho, que não está sendo muita coisa, vamos levantar o que está sendo cumprido e o que não está sendo cumprido, o que ser cumprido. Deve ter mais de dois anos que esse empreendimento está vazio. Muito mais, porque uma idosa que faleceu, inclusive muito conhecida no movimento de moradia, foi a Lady, já foi mais de dois anos que ela

faleceu e o empreendimento está lá fechado com as coisas dela dentro. Então isso não pode acontecer. E outra, o atendimento lá foi feito pelo GARMIC. Por que agora tem que ser com demanda fechada e não pode ser demanda aberta? Eles têm mais de 300 pessoas, 300 idosos na fila. E eu posso falar com consciência, porque eu fui visitar um por um. Eu e a Maria Lúcia. Cadê a Maria Lúcia? Assistente social do GARMIC. Eu fui visitar um por um para saber como é que estava a situação. E a situação é precária. E cada idoso que está morando em pensão, pagando um valor que eles não estão conseguindo comer e comprar o seu remédio. E sabendo que tem 34 apartamentos vazios, uma vila, onde que eles poderiam estar. Então dentro da COHAB. Eles estão dentro da COHAB. Porque para ser atendido, o fato de ser cadastrado na COHAB, tem que estar todos eles cadastrados na COHAB e há muitos anos. Então é um absurdo isso e ao invés de atender o GARMIC, da demanda lá, por que vender o empreendimento e aluguel social? Por que não atendeu a demanda fechada e vendeu? Nós temos que construir ainda mais. Mais locação social para atender esses idosos que estão necessitando. Não vender os empreendimentos que estão sendo construídos aí. Falta de administração. Tem que administrar melhor para não acontecer isso. Eu fui na Vila dos Idosos e quando estava uma placa lá, estava a placa lá para reforma, mas não tinha ninguém trabalhando. Eu observei várias vezes, várias vezes eu fui lá e a placa continuava lá, sem ninguém trabalhando. Então é uma coisa que ficamos indignado aqui. Quase mais de três anos, estamos no mesmo assunto aqui e a Vila dos Idosos, os apartamentos continuam lá vazios, fechado. Se a dona Lady Duque faleceu, com certeza, eu falo isso com certeza, que a prefeitura tem local para pegar, catalogar tudo com o juiz lá, as coisas dela e colocar em um local na subprefeitura. Toda subprefeitura tem local de guardar as coisas que é tirada de qualquer agrupamento. Só isso, obrigada. **Sra. Isadora:** Eu queria solicitar ao Conselho, dado que somos nós que regulamentamos o FMH e o FMH, que essa demanda não seja uma demanda fechada, que seja uma demanda vinculada ao movimento, eu gostaria de saber se nós podemos fazer isso aqui neste Conselho. Porque eu acho que a continuidade do processo em demanda fechada para essas vagas ociosas, precisa ser discutida e votada neste Conselho e não a portas fechadas da COHAB. **Sra. Renata:** E uma questão de dúvida. Por que é que a questão do Parque do Gato, Olarias não foi discutida no Conselho? Porque ele foi votado na Executiva? Baseado em que, gente? **Sr. Sidney:** Ela está dizendo que não foi debatido, só passou num Conselho, só na Executiva. **Sra. M<sup>te</sup> Helena:** Foi passada numa só, e a Resolução ainda está na dependência, ela não está, essa Resolução que foi passada, ela está na dependência da COHAB apresentar os documentos lá do BID que foi solicitado para a Isadora. Então, na verdade, a Resolução está nessa dependência, está bem clara na Resolução. **Sra. Renata:** Não, mas a pergunta é - Por que não passou aqui? Eu sei que passou na Executiva, mas a pergunta é por que não passou aqui? Porque isso não foi discutido no Pleno. **Sr. Nilson:** Tem vínculo financeiro envolvido nesses empreendimentos. Só corrigindo você, Isadora, eles não vão ser vendidos, eles vão ser titulados para as pessoas. **Sr. Sidney:** O financeiro é só na Executiva. **Sra. Renata:** Não ficou claro. **Sr. Sidney:** Prerrogativas quando envolve Fundo Municipal de Habitação são pautas a serem tratadas no Conselho Executivo e não nesta plenária. **Sr. Maksuel:** Deixe-me só fazer uma fala aqui, até que em função do que está sendo colocado aqui, Secretário. Eu acho que é importantíssimo essa questão de termos, porque foi feita uma apresentação de como está o programa locação social, dentro da visão sobre a questão de diminuição do recurso, acho que é importante voltarmos para pauta. E foi colocado sobre a questão também do atendimento dos idosos. Subentendemos que é importante o Conselho instrumentalizar, juntamente com a Secretaria e com a COHAB, tendo também em parceria a Secretaria da Assistência Social, um programa que visa o atendimento expressivo e necessário, não só das demandas de um movimento, mas da cidade como um todo sobre essa questão dos idosos. A partir do momento que nós temos o Estatuto do Idoso, nós temos leis municipais de atendimento ao idoso, nós temos também que ter uma política habitacional que visa o atendimento do idoso. Essa observância do que foi colocado aqui dentro de uma política habitacional. Foi colocado, a senhora infelizmente faleceu, as coisas estão dentro de uma unidade habitacional, nós não queríamos que ela falecesse. Mas é resultado da vida, tudo tem um princípio, um meio e vai chegar ao final. E sobre o que nós subentendemos sobre essa questão de atendimento do idoso, a prioridade é para aquela pessoa que realmente está sozinha na vida, não tem um filho, não tem uma filha, não tem um parente próximo. Então, quando essa pessoa falece, ela não tem vínculo com ninguém. Então, essa unidade pode ser de atendimento de uma família posterior que também está necessitada, também está em abrigo, também está em cortiço, também luta para garantir a sua sustentabilidade, trabalha. Eu tenho situações em Heliópolis, eu posso colocar um pouquinho mais próximo de mim, porque só conseguimos falar aquilo que vemos, que nós estamos um pouco mais próximos. Tem famílias de idosos que pegam a latinha lá. Pegam a latinha, olham carro, trabalham no mercado lá carregando sacolas para garantir a sustentabilidade do pagamento do seu aluguel. E quando temos um programa tão importante na cidade de São Paulo, acho que o princípio que temos que seguir aqui, Secretário, até para levarmos para executiva, até para gente conversar, levar para o Milton, levar para o senhor, e discutirmos uma política habitacional que atenda maior, amplie o atendimento sobre essa questão dos idosos aqui na cidade de São Paulo. Eu acho que nós podemos deixar essa apresentação significativa para que possamos discutir isso na Executiva do Conselho, possa dentro da questão da dona Olga que está aqui e representa muito bem essa questão dos idosos, de estar sentando e criar sim ferramentas, criar uma política habitacional que tenhamos essa amplitude e não só na locação social, mas em outros projetos também sobre essa questão

do idoso. Muito obrigado. **Sra. Renata:** É só para eu entender, a Isadora tinha feito uma proposta, e o Maksuel fez uma proposta que ele também está pedindo para ir a Executiva, eu entendi um pouco isso. A proposta da Isadora é que nós discutamos a questão de fazer a demanda fechada aqui neste Conselho, não é isso? Então que entre nas próximas reuniões, que isso entre como pauta. **Sra. Isadora:** Sim, acho que precisa fazer uma avaliação financeira, sei lá, com o jurídico. **Sra. Renata:** E a pauta da locação do Olarias e do Parque do Gato venha para o Pleno, não tem por que ir para a Executiva. Não faz sentido. É um programa de habitação, um programa habitacional do município. Esses dois empreendimentos representam dois terços do programa. Então, o pleno tinha que ter discussão e elementos e condições de discutir sobre isso. Então, são duas solicitações, da Isadora e a minha. **Sr. Renato:** É importante dizer que diante dessa paralisação e demora do atendimento, fazemos essa solicitação. Da forma como está sendo feita não está dando certo, é que façamos essa solicitação para trazer para cá, além desse pedido também da Renata. De ter que passar uma questão tão importante como esse dos programas locação social só na Executiva não faz sentido, diante da importância e magnitude dessas mudanças passarem pelo pleno. Só reforçando. **Sr. Sidney:** As solicitações vamos submeter à Secretaria da mesa e obviamente depois encaminhar os seus conselheiros e conselheiras a devida resposta. Bom, pessoal, agora prosseguindo aqui, tem mais alguma coisa? Lilian, finalizou sua apresentação? **Sra. Lilian:** Só isso mesmo, agradeço e boa tarde a todos e todas. **Sr. Sidney:** Obrigado, Lilian, pela sua apresentação. Agora entramos aqui na última pauta, a pauta do dia que são outros assuntos. E aí, dentre outros assuntos, até para podermos dar uma devolutiva para os senhores, a respeito de uma pauta que foi colocada aí sobre a questão das glosas. E aí eu vou só passar aqui a palavra para o Nilson brevemente. Ele só dizendo em que pé que está essa situação. Às vezes pegamos alguma associação, alguma entidade que está falando um assunto separadamente. Nós queremos, na verdade, dar uma informação coletiva para que todos tenham a mesma informação, ok? Pois não, Nilson, a palavra está com você. Obrigado. **Sr. Nilson:** Lembrando que teve um grupo de trabalho aqui que tratou glosas dos empreendimentos. Teve uma reunião aqui com o grupo do financeiro aqui, uma parte da técnica que está acompanhando essa reunião aqui, e o que aconteceu? Foi levada uma proposta de mudança disso aqui, e talvez um possível reconhecimento de algumas glosas que seriam passivas de ressarcimento, isso foi levado ao jurídico, então tendo um parecer preliminar aqui. O parecer preliminar vai ter que ser submetido depois ao jurídico da SEHAB, e talvez até pautado aqui em reunião do Conselho para deliberações referente a essas solicitações, ficou consignado que essas glosas não se apresentadas, protocoladas caso a caso, estudar caso a caso, alguns casos podem ser atendidos, outros não, não é um atendimento geral. Então o jurídico não deu negativa disso, esse parecer saiu ontem. Então não teve tempo de uma manifestação mais clara, devolveu o superintendente financeiro, que é o Murilo, que ele não poderia estar aqui hoje, tinha um problema familiar e uma situação que ele tinha que resolver externamente essa semana, e que vai ser tratada, e está em andamento essa tratativa das glosas aí. Espero que em breve tenha uma solução, nós vamos submeter isso ao jurídico da SEHAB, a manifestação que a COHAB como agente operador, ela submete ao agente gestor, que é a SEHAB para o tratamento disso, e depois o Secretário, o Conselho aqui para as deliberações, caso seja positivo algum ressarcimento, obviamente vai ser necessário ter recursos para isso aqui no Fundo Municipal que vai ser esse programa, porque o valor está definido lá nos R\$ 200 mil, tem os reajustes devidos lá, para suplementar isso aqui, talvez até de caráter indenizatório, essa solução eu não sei qual que é ainda, para atender a demanda solicitada. Então tratamento disso está sendo feito, tem uma norma para tratar disso, aquela outra norma e também da liberação antecipada de uma cota maior do caso do autogestão, também é um problema que já executamos, então a conversa, entendemos esse problema. Foi proposto, até aceitamos a proposta aqui do pessoal as entidades, formalizamos a proposta, depois evoluiu em uma outra que seria mais interessante, o parecer jurídico e encaminhar para as execuções devidas que cada caso requer, cada um tem um caso diferente nisso aí. **Sra. Fátima:** Bom, Nilson, nessa questão da glosa, na questão também da antecipada. A questão é a seguinte, está demorando muito. Esta semana mesmo o pessoal me cobrou para saber se tinha, porque tínhamos colocado naquele dia, acho que saiu bastante, de um coletivo bastante unificado no que todo mundo queria, do que foi colocado com você e do que foi colocado conosco. E isso já vai praticamente para mais de dois meses. Então está demorando muito, daqui a pouco acaba o empreendimento e não recebemos nenhuma parcela antecipada. Esperamos, Deus, que acabe. Na questão da glosa, é a mesma coisa, nós não podemos apresentar essa questão de pedido de antecipação, todas as coisas que foram passadas por aqui, foram colocadas no GP, e aí que está, eu estou cobrando aqui novamente dentro do Conselho, o GT do Pode Entrar. Nós deliberamos aqui e até agora não foi feito, não foi colocado. Tivemos aquele GT dentro lá daquela reunião que nós tivemos, que era eu, a Renata, a Ivanisa, o Nunes, mas foi outra decisão. Não foi tirado pelo aqui esse GT. Foi deliberação da questão da glosa, questão do parcelamento, mas o GT daqui mesmo, ainda nem começou o GT. Nem sabemos quem vai ser, porque não foi deliberado aqui, nem chamado para fazer a reunião. Isso é uma coisa, então acho que temos que deliberar e acontecer as coisas, que não está acontecendo. E a outra coisa Nilson, já que você está representando o Murilo aqui, é chamar aquela comissão que tínhamos que fazer esse documento e dar uma devolutiva nisso. É a devolutiva que queríamos, claro, isso aí seria o mais rápido possível, para que pudéssemos pedir essa antecipação de parcela. E dar uma resposta, porque cada vez, cada reunião que ele tem com cada associação, ele dá uma data. Sexta-feira, não sai da sexta. Acontecem várias sextas-feiras no mês e não sai da sexta.

Tive uma reunião com ele, falou que ia sair sexta-feira em seguida. Ai outra entidade teve uma reunião com ele e ia sair na sexta-feira em seguida. Nós não somos crianças. **Sr. Nilson:** Cobrar o financeiro e deixar uma data agendada para marcar isso aqui e conversar, eu concordo com você. **Sra. Fátima:** Exatamente, as coisas tem que acontecer. Não dá para ficar é sexta, sexta, sexta e nada acontece. **Sr. Nilson:** E a sexta nunca chega, mas ela vai chegar. **Sra. Fátima:** Exatamente. **Sr. Sidney:** Pessoal, só uma ordem aqui, acaba de ser informado pela nossa Secretaria da mesa, nós não temos aí qual o mínimo nesse momento. Então, se os senhores tiverem algum outro assunto para falar, por favor, sejam breves para que possamos finalizar. **Sra. Vera:** Eu só queria registrar, não é pauta para a próxima reunião, mas eu queria que ficasse registrada em Ata. Já tem dois meses, pouco mais, que eu estou pedindo uma reunião com o Presidente da COHAB, na penúltima reunião ele estava aqui, ele sabe do tema que se trata, que é o Programa Pode Entrar. O mutirão Recanto da Felicidade aqui presente, um projeto de 1999, que pessoas estão indo lá, eu vou falar, o síndico, que não responde pelo contrato, e eu estou pedindo essa pauta, para o Nilson, para o Presidente da COHAB, para concluir essa obra. Então eu queria deixar registrado, desde abril eu tenho mandado e-mail constantemente, não é pelo fato de eu ser conselheira. O Nilson falou que recebe todo mundo, só que nós não estamos sendo recebidos como deveria ser, e eu quero a pauta com o Presidente da COHAB, se possível. Quando fazemos lá é ruim, quando pedimos, também demora e aí é complicado. **Sr. Nilson:** Como eu conversei com você, na próxima semana vai estar agendada uma pauta para tratarmos desses assuntos todos aí. **Sra. Vera:** Espero. **Sr. Maksuel:** Já que está em outros assuntos, aproveitando aqui, independente sobre a questão do quórum, mas o que eu vou falar já foi determinado e deliberado tanto na Executiva, quanto no Pleno. Ela foi publicada, foi chamada, essa responsabilidade, no dia 29 de fevereiro de 2024, que foi sobre a questão do encaminhamento de proposta de áreas públicas ou privadas por meio de edital de convocação, considerando que o programa pode estar hoje e a política utilizada para construção e aquisição de unidades habitacionais com o município de São Paulo. As entidades e associações legalmente reconhecidas que possuem as suas necessidades de apresentar propostas entre as áreas das políticas públicas. Tanto na Executiva, quando foi apresentada lá atrás, lembra? A reunião que foi feita lá no Martinelli, no qual também você apresentou aquela solicitação, Estrada das Lágrimas, falamos sobre a questão da Petrobras, foi para um pleno, foi aprovado no pleno por unanimidade. Depois teve a necessidade de ir para a Executiva do Conselho, sobre a questão da abertura do edital. Nós estávamos falando dessa questão desde janeiro. Em fevereiro nós fizemos a apresentação da necessidade da abertura do edital. Nós estamos em junho, na véspera de uma eleição municipal. Na última reunião que nós tivemos, a Kátia falou que ia abrir a questão do edital para a seleção das entidades regularmente cadastradas e habilitadas para que pudéssemos apresentar a indicação dessas áreas. Inclusive, ficou acordado pelo senhor, Secretário, se eu poderia esperar o edital para apresentar se a questão do terreno da Estrada das Lágrimas no edital. Ai eu pergunto, nós temos um documento aqui, até registrei esse documento, que está aqui, certo? Que era para

apresentar essa área, o senhor pediu para retirarmos essa indicação da entidade para que nós pudéssemos apresentar essa área dentro do edital e nós temos todos os elementos, no caso, a nossa entidade ia ater todos os elementos comprobatórios que nós temos vínculo com essa área, podia entrar outra associação lá, mas temos vínculo com essa área, poderia entrar outra associação lá, nós temos vínculo com essa área. E esse edital ainda não foi aberto. Então está lá parada, na construção de 384 unidades habitacionais. Eu retirei lá da Executiva, para vinculação da minha entidade, com a possibilidade de abertura do edital. Isso em fevereiro, nós estamos em junho. E nem o edital apareceu e nem a indicação da área. Então eu pergunto o que nós temos que fazer agora. Já passou no Pleno duas vezes e já passou na Executiva uma vez. Então eu quero saber o que vai acontecer. Isso em fevereiro e nós estamos em junho, e estamos às vésperas de uma eleição municipal. **Sr. Sidney:** Bom pessoal, com relação ao edital de credenciamento, eu acabo de ser informado aqui pelo Nilson, que existe a perspectiva de ser liberado até o final do mês agora, dia 28.E está dependendo somente de uma manifestação jurídica, é isso? **Sr. Nilson:** Isso, já teve o edital, foi feita análise jurídica da COHAB, está lá para ser referendado pelo jurídico da SEHAB e partir para a publicação. A perspectiva é até o dia 28 e a resposta é sim, você vai poder apresentar aquela área lá, como os demais podem apresentar qualquer área que eles quiserem aí. **Nada mais havendo a tratar Senhor Sidney Nery encerrou a reunião agradecendo a presença de todos.**

**COORDENADORIA DE REGULARIZAÇÃO FUNDIÁRIA**

Documento: [109158155](#) | Despacho

6014.2024/0003021-9 - Regularização Fundiária

Interessados: Associação Dos Trabalhadores Sem Teto Da Zona Noroeste

**DESPACHO DE CLASSIFICAÇÃO DA MODALIDADE DA REGULARIZAÇÃO FUNDIÁRIA**

Trata-se de requerimento, da Associação Dos Trabalhadores Sem Teto Da Zona Noroeste, de Regularização Fundiária para o núcleo urbano "Condomínio Colinas da Oeste", situado à Avenida Jerimanduba, nº 1187, na região administrativa da Subprefeitura de Pirituba/Jaraguá, São Paulo Capital (doc. SEI n.º 106142653).

À luz da documentação acostada a este SEI e das respectivas análises técnicas (doc. SEI n.º [107879748](#), [108030742](#) e [108091103](#)), as quais acolho, **DEFIRO A APLICABILIDADE DA Política Municipal de Regularização Fundiária para o núcleo urbano "Condomínio Colinas da Oeste " e CLASSIFICO a modalidade da regularização fundiária como de interesse social ("REURB-S")**, com fulcro no artigo 26, I, a da Lei Municipal 17.734/22.

Publique-se este despacho, após notifique-se a Interessada.

Documento: [109146645](#) | Despacho

6014.2024/0000979-1 - Regularização Fundiária: Certidão de Consulta Prévia

Interessada: Associação Comunitária Fazenda do Carmo

**DESPACHO DE DEFERIMENTO**

Trata-se de requerimento, da Associação Comunitária Fazenda do Carmo, inscrita no CNPJ sob o nº 05.\*\*\*.\*\*\*/\*0001-64, de consulta prévia quanto à aplicabilidade da Política Municipal de Regularização Fundiária para o núcleo urbano "Parque Industrial 2ª Zona Vila Curuçá", na Avenida Flamingo, Setor 135, Quadra 104, na Subprefeitura de Itaim Paulista, São Paulo Capital (doc. SEI n.º 099178929).

À luz da documentação acostada a este SEI e das respectivas análises técnicas (doc. SEI n.º [103356358](#), [103764653](#) e [103715667](#)), as quais acolho, **DEFIRO** o pedido de Certidão de Consulta Prévia que ateste a **APLICABILIDADE** da Política Municipal de Regularização Fundiária para o núcleo urbano "Parque Industrial 2ª Zona Vila Curuçá".

Publique-se este despacho, expeça-se a Certidão, com retorno para assinatura, e, após, encaminhem-na à Interessada.

Documento: [108921921](#) | Despacho indeferido

6014.2024/0003067-7 - Regularização Fundiária: Certidão de Consulta Prévia

Interessado: Alessandro de Almeida

**DESPACHO**

**I** - Em face da solicitação do Sr. Alessandro de Almeida, para emissão de certidão de consulta prévia visando a aplicabilidade do procedimento de REURB; do núcleo urbano informal na "Passagem Toninho Guerreiro", na Subprefeitura de Campo Limpo. (docs. SEI n.ºs 106267930, 106268082, 106268236 e 106268495);

**II** - Considerando os elementos constantes do presente processo, em especial as análises técnicas (docs. SEI n.ºs [108405895](#) e [108494197](#)), que acolho, e que a área, objeto do requerimento de consulta prévia, está dentro do perímetro de um processo de regularização fundiária ativo, "Chácara Santa Maria", P.A. nº 1979-0.010.469-0, **INDEFIRO o pedido de certidão, tendo em vista não cumprir os requisitos legais para prosseguimento;**

**III** - Publique-se;

**IV** - Notifique-se o Interessado;

**V** - Encaminhe-se à SEHAB/DIA para expedição da Notificação de inclusão do protocolo de recebimento.

Documento: [109173487](#) | Notificação

PROCESSO 6014.2023/0002956-1

RETIFICAÇÃO DA 1ª LISTAGEM DE LEGITIMAÇÃO FUNDIÁRIA DO

NÚCLEO JARDIM PIRATININGA - QUADRA PILOTO

Quadra	Lote	Domicílio	Nome Completo (1ª Titular)	CPF (1ª Titular)	Nome Completo (2ª Titular)	CPF (2ª Titular)
001	0001	A, B, C, D e E	Ciríaco José de Araujo	481.XXX.XXX-59	Maria Ângela de Araujo	023.XXX.XXX-74
001	0003	B	Antonio Monteiro da Silva	023.XXX.XXX-70	Roseli Borges dos Santos Silva	045.XXX.XXX-07
001	0006	A e B	José Vital Neto	234.XXX.XXX-47	Lukeni Antonio	239.XXX.XXX-40
001	0007	A	Maria Ramos dos Santos	010.XXX.XXX-79	Alexandre Ramos dos Santos	190.XXX.XXX-33
001	0008	A	Dagner Candido da Silva	049.XXX.XXX-36		
001	0009	A	Robson Mauricio do Nascimento	366.XXX.XXX-59	Jucieleia Maria da Silva	391.XXX.XXX-06
001	0010	A, B, C, D e E	Maria José Ludgero de Sousa	218.XXX.XXX-10		
001	0011	A, B, C, D, E e F	Luciene Andrade dos Santos	354.XXX.XXX-10		
001	0012	A e B	Maria Roseli Pereira de Sousa	338.XXX.XXX-70		
001	0013	1A	Simone Maria Miranda de Melo	265.XXX.XXX-89		
001	0013	2C e 3A	Elisângela Maria dos Santos	300.XXX.XXX-20	Marcelo Rodolfo dos Santos	299.XXX.XXX-39
001	0013	3B	Nieleida Dias Barbosa	501.XXX.XXX-49	José Ailton Barbosa Vieira	248.XXX.XXX-02
001	0014	A	Maria das Graças Ferreira	648.XXX.XXX-34		
001	0016	A	Sonia Maria Ramos Guedes	013.XXX.XXX-88		
001	0017	A e B	Egleuda Damasceno do Nascimento	146.XXX.XXX-01		
001	0018	A, B, C, D, E e F	Lindomar Vieira de Souza	062.XXX.XXX-59	Cleusa Neves Carvalho Vieira	190.XXX.XXX-02
001	0019	A e B	Maria Socorro de Araújo Silva	100.XXX.XXX-69		
001	0020	A, B e C	Marcia da Mota Silveira	006.XXX.XXX-07		
001	0021	A	Susicleia Santos Silva	890.XXX.XXX-04		
001	0022	A e B	Eva Aparecida Ferreira de Almeida	163.XXX.XXX-90		
001	0023	A e B	Braz Moraes dos Santos	013.XXX.XXX-31	Lidia Chagas da Silva dos Santos	402.XXX.XXX-94
001	0024	A, B, C, D e E	Helena Pereira dos Santos	927.XXX.XXX-34	Jose Silvano dos Santos	283.XXX.XXX-15
001	0025	A	Anábil Hipólito de Medeiros	040.XXX.XXX-70	Rita Vilma Teixeira Lopes	176.XXX.XXX-51
001	0026	A e B	Edileuzer Muni de Souza	660.XXX.XXX-49		
001	0027	A, B e C	Jose Helenilson Souza dos Reis	276.XXX.XXX-99		
001	0028	A	Lois Antonio Massao Shimizu Junior	410.XXX.XXX-97	Karoliny Oliveira dos Santos	417.XXX.XXX-21
001	0029	A, B e C	Lucia Maria Cezario	164.603.674-34		
001	0030	A e B	Antonio Borges de Oliveira	130.XXX.XXX-67	Edna de Fátima Sousa Borges	893.XXX.XXX-40
001	0031	1A	Cicero Ludgero de Sousa	163.XXX.XXX-51	José Andrade Damasceno de Sousa	227.XXX.XXX-96
001	0031	2A e 3A	Luzia Ludgero de Sousa Yakata	152.XXX.XXX-10		
001	0032	A, B e C	Francisco Batista de Araujo	064.XXX.XXX-99	Antonia Rodrigues de Lima Araujo	160.XXX.XXX-92
001	0033	A, B e C	Gabriel Vieira de Sousa	483.XXX.XXX-25		
001	0034	1A	Edson Ferreira dos Santos	385.XXX.XXX-50		
001	0034	2A e 3A	João Paulo Ribeiro dos Santos	305.XXX.XXX-05		
001	0035	A e B	Maria Sonia Mendonça	384.XXX.XXX-81		
001	0036	A	Hermília Fernandes Severino	059.XXX.XXX-06		
001	0037	A, B e C	Iatiane Guimarães dos Santos	284.XXX.XXX-41		
001	0038	A e B	Dejanete Guimarães	142.XXX.XXX-86		

001	0039	A e B	Elizeth Alves do Nascimento Almeida	092.XXX.XXX-50		
001	0040	A, B e C	Irami Lopes Ribeiro	358.XXX.XXX-31		
001	0041	A	Ana Mendes de Carvalho	328.XXX.XXX-17		
001	0042	A, B e C	Helio Fernando da Silva	807.XXX.XXX-68	Vera Lucia Guimaraes da Silva	003.XXX.XXX-07
001	0043	A e B	Iracilda Clemente de Lima Silva	142.XXX.XXX-59		
001	0045	A e B	Maria Rita Vieira	148.XXX.XXX-41		
001	0046	A	José Barbosa de Lucena	754.XXX.XXX-15		
001	0048	A e B	Edcarlos de Santana Nunes	644.XXX.XXX-72	Maria Jose Vitor de Jesus	274.XXX.XXX-10
001	0049	A e B	Jose Milton dos Santos Ferreira	091.XXX.XXX-99	Helena Maria da Silva Ferreira	056.XXX.XXX-06
001	0050	A e B	Genmar Matos de Andrade	085.XXX.XXX-83	Lucimara do Paisao de Andrade	496.XXX.XXX-20
001	0052	A, B, C e D	Geraldo Pereira Lima	938.XXX.XXX-49		
001	0053	A, B e C	Fulves de Maria Costa Vieira	597.XXX.XXX-15		
001	0054	A	Maria Feliciano dos Santos	095.XXX.XXX-24		
001	0055	A e B	Fairita Orestide Vieira dos Santos	432.XXX.XXX-29		
001	0056	A, B, C e D	Claudio Fortunato da Silva	134.XXX.XXX-37	Maria Iramilde Campos da Silva	176.XXX.XXX-27
001	0057	A	Janilda Angélica da Cruz	267.XXX.XXX-13		
001	0057	B	José Antonio da Cruz	628.XXX.XXX-15	Nivalda de Souza Lopes	356.XXX.XXX-04
001	0058	A e B	Elza dos Santos Barreto	628.XXX.XXX-20	Mauricio dos Reis Pereira	510.XXX.XXX-34
001	0059	A e B	José Teodoro Moreira da Conceição	069.XXX.XXX-36	Djalma Conceição Moreira de Araujo	181.XXX.XXX-86

Documento: [109172133](#) | Notificação

DO PROCESSO Nº 6014.2023/0004488-9

1ª LISTAGEM DOS BENEFICIÁRIOS DE LEGITIMAÇÃO FUNDIÁRIA DO NÚCLEO URBANO SÃO FRANCISCO 1A

Matrícula	Quadra	Lote	Domicílio	Nome Completo	CPF	Nome do Cônjuge	CPF
272701	70	2	A	Janete Ferreira do Nascimento de Barros	037.***.***-61	Milton Lopes de Barros	331.***.***-91
272702	70	3	A	Roseli de Sa Pereira	093.***.***-26	Ailton de Souza Pereira	093.***.***-06
272703	70	4	A	Severina Felix dos Santos	192.***.***-59	Fernando Rogério Bueno	169.***.***-93
272705	70	6	A	Catia Maria Ribeiro Bueno	093.***.***-00	Lindinalva Rosi Nunes Elyas	219.***.***-10
272711	70	12	A	Wagner Elyas	043.***.***-20		***.***-***
272714	70	15	A	Luaca de Sa Pereira	496.***.***-09		***.***-***
272715	70	16	A	Cristina Gercina dos Santos	077.***.***-23	Antonio Divino Gonçalves	114.***.***-40
272716	70	17	A	Maria do Ceu Lima	134.***.***-31		***.***-***
272718	70	19	A	Denize Barbosa de Moraes	183.***.***-92	Jeronimo Jose de Moraes	253.***.***-22
272719	70	20	A	Fernanda Silva Soares de Moraes	332.***.***-69	Cleiton Jose Soares de Moraes	326.***.***-00
272720	70	21	A	Inezinha Rosa dos Santos	084.***.***-81		***.***-***
272721	70	22	A	Ruth Ribeiro Faria	176.***.***-01		***.***-***
272723	70	24	A	Maria Jose da Cruz	192.***.***-00		***.***-***
272724	70	25	A	Terеза Joana Pires Ferreira	069.***.***-58	Paulo Santos Ferreira	022.***.***-46
272725	70	26	A	Beatrix Maria de Souza	105.***.***-52	Sidnei de Souza	091.***.***-27
272726	70	27	A	Lindonor de Oliveira Santiago	090.***.***-35	Antonio Ferreira Santiago	040.***.***-06
272727	70	28	A	Cilza Aparecida Oliveira da Silva	250.***.***-55	Paulo Sergio Oliveira da Silva	154.***.***-24
272728	70	29	A	Lucia de Souza Martins	385.***.***-03		***.***-***
272729	70	30	A	Maria das Dores Diamantino	174.***.***-84		***.***-***
272731	70	32	A	Andreia da Luz Santos	127.***.***-38	Gemilson Roque dos Santos	095.***.***-03